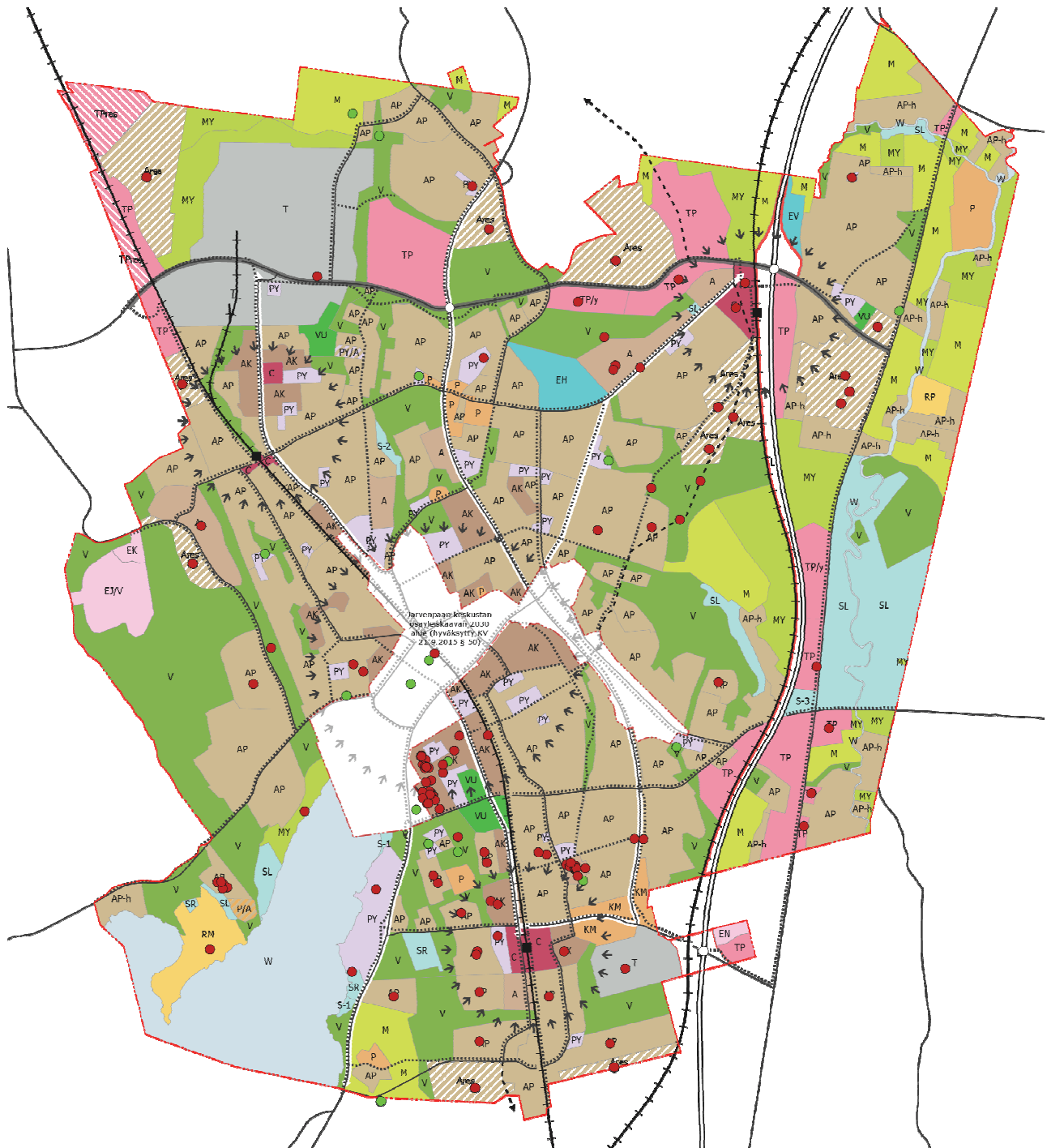


Järvenpään yleiskaava 2040

Yleiskaavan luonnosvaiheen vuorovaikutus

Mielipiteet, lausunnot ja karttakyselyn tulokset (2019)



Kansikuva: Maankäyttö ja liikkumisen karttaan saadut Maptionnaire-karttakyselyn pistemäiset merkinnät

Raportin toimittanut Järvenpään Kaupunkikehityksen Yleiskaava-tiimi:

Jaakko Heikkilä, Eira Linko, Sampo Perttula, Hannele Selin, Maria Suutari-Jääskö ja Timi Veikkolainen

Sisällys

Johdanto	2
1. Vuorovaikutus luonnosvaiheessa	3
Vuorovaikutustilaisuudet	3
Karttakyselyn toteutus	3
2. Palautteet aiheittain (mielipiteet, lausunnot ja karttakysely)	7
2.1. Asumisen alueet	7
Juholankatu-Kansakoulunkatu	7
Kyrölän koulun kenttä ympäristöineen	8
Harvaan asutut pientaloalueet (AP-h ja Ares)	9
Vanhakylän Stålhanentien asuinalue (AP ja P/A)	9
2.2. Virkistys ja luontoarvot	10
Laajat virkistysalueet	10
Lähipuistot ja viherympäristö rakennetuilla alueilla	11
Viheryhteydet ja ulkoilureitit	12
Luonnonsuojelu- (SL) ja Natura-alueet	12
MY-alueet	13
Muut luontoarvot kaavakartalla	14
Vesiensuojelu	15
2.3. Liikenne	15
Haarajoen tieyhteys	16
Pyöräily	16
2.4. Kulttuuriympäristö	16
2.5. Tekninen yhdyskuntahuolto	17
2.6. Muu palaute	18

Liitteet

Johdanto

Järvenpään yleiskaavan 2040 valmistelu käynnistettiin syksyllä 2016. Prosessin alusta alkaen vuorovaikutus ja eri sidosryhmien kuuleminen on ollut tärkeä osa kaavatyötä. Palautetta yleiskaavatyön tueksi on saatu aloitusvaiheessa sekä rakennemallien nähtävillä olon ja eri selvitysten yhteydessä. Tässä vuorovaikutusraportissa keskitytään yleiskaavaluonnosvaiheesta saatuun palautteeseen.

Tässä vuorovaikutusraportissa kerrotaan keskeisimmistä mielipiteistä ja lausunnoissa esiin tulleista asioista aihealueittain. Kaavaratkaisun perustelut ja syyt avataan jokaisen aihealueen kohdalla yleisellä tasolla ja yksityiskohtaisemmin liitteissä 1 (lausunnot) ja 2 (mielipiteet). Myös tehtävistä selvityksistä, toimenpiteistä ja kaavaratkaisuiden muutoksista kerrotaan niiltä osin kuin tässä vaiheessa on tiedossa. Monet asiat ratkaistaan vasta ehdotusvaiheessa tai muissa yksityiskohtaisemmissa suunnitelmissa myöhemmin. Ne palautteet, jotka eivät kuulu yleiskaavassa ratkaistaviin tai joita ei voida ohjata kaavoituksella, on välitetty eteenpäin asianosaisille tahoille.

Liitteessä 2 on mukana kaikki mielipiteet numeroituna ja tiivistettynä. Mielipiteitä ei voida julkaista kokonaisuudessaan niiden sisältämien henkilötietojen vuoksi. Lausuntoihin voi kokonaisuudessaan tutustua yleiskaavan nettisivuilla. Tämä palauteraportti on osa vuorovaikutusta ja lähetetään tiedoksi kaikille yhteystietonsa ilmoittaneille mielipiteen tai lausunnon antaneille.

Yleiskaavaprosessi etenee seuraavaksi luonnoksesta ehdotusvaiheeseen. Kaavaehdotuksen on tarkoitus tulla nähtäville keväällä 2020. Tällöin tullaan järjestämään useita vuorovaikutustilaisuuksia ja kaikilla osallisilla on jälleen mahdollisuus antaa lausunto tai muistutus.

1. Vuorovaikutus luonnosvaiheessa

Yleiskaavaprosessi on ollut osallistava ja vuorovaikutteinen. Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 62. §:n sekä hyväksytyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä 24.4.-24.5.2019. Mielenpitoita saatiin 75 ja lausuntoja 18 kappaletta. Lisäksi karttapalautteen kautta tehtiin lähes 200 merkintää.

Monissa mielipiteissä tuotiin esille omaan elinympäristöön vaikuttavat muutokset. Erityisesti asuinalueiden tiivistämisestä ja täydennysrakentamisesta oltiin huolissaan. Myös viherrakenteen kaavaratkaisuja ja luonnonsuojelualueita kommentoitiin runsaasti. Suurin osa mielipiteistä kohdistui johonkin tiettyyn paikkaan tai merkintään ja ne olivat luonteeltaan kriittisiä. Lausunnoissa oli usein laajempi näkökulma asioihin ja monia kaavaratkaisun osa-alueita pidettiin myös onnistuneina.

Vuorovaikutustilaisuudet

Kaikille avoimia tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia järjestettiin luonnoksen nähtävilläoloaikana useampia. Yleiskaavaluonnoksen yleisötilaisuutta 25.4. oli mahdollista seurata myös live-lähetyksenä ja myöhemmin taltiointina Facebookin kautta. Suosittuja olivat myös kaupungin maapolitiikkaan painottunut tilaisuus (8.5.), Juholankadun alueen kaavamerkintöihin keskittynyt asukasilta (9.5.) sekä viherrakenteen ratkaisuista kertova yleisötilaisuus (21.5.). Lisäksi Järvenpää-päivänä (11.5.) oli mahdollisuus tulla tutustumaan kaavaluonnokseen kaupungin teltalle ja keskustella ratkaisuista kaavan valmistelijoiden kanssa. Avoimien julkisten tilaisuuksien lisäksi yleiskaavaa esiteltiin erillisissä tilaisuuksissa mm. yhdistyksille ja koululaisille.

Koko kaupungin yleiskaavaa valmisteltaessa ei ole voitu lähestyä kaikkia järvenpääläisiä henkilökohtaisesti. Valmisteilla olevaa yleiskaavaa ei ole tarkoitus hyväksyä MRL:n 44. §:n mukaisena rakennusluvan perusteena, minkä vuoksi maanomistajille ei ole koettu tarpeelliseksi erikseen lähettää kirjeitä. Luonnosvaiheessa lähetettiin henkilökohtaiset kirjeet maanomistajille, joiden alueelle on osoitettu uusia suojeluvaroja (SL-alueet). Yksityisten maanomistajien alueiden luonnonsuojeluun suhtauduttiin pääosin varovaisen positiivisesti. Luonnonsuojelualueiden perustamisprosessi etenee omana asianaan, vaikka vuorovaikutus onkin liitetty osin yleiskaavan valmisteluun.

Karttakyselyn toteutus

Järvenpään yleiskaavan 2040 kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana oli mahdollisuus jättää palautetta luonnoksesta Maptionnaire-nettikyselyllä. Maptionnaire on Mapita Oy:n kehittämä digitaalinen karttakyselytyökalu, jossa käyttäjä voi antaa palautetta klikkaamalla kartan kohteita ja kirjoittamalla kohdetta koskevia kommentteja.

Karttakysely koostui neljästä eri vastaussivusta: yhdestä kutakin oikeusvaikutteista kaavakarttaa kohti. Jokaisella sivulla vastaajalla oli mahdollisuus painaa digitaalisella kartalla piirtonappia ja kommentoida kaavaluonnoksessa hyvänä tai huonona pitämiään asioita (ks. kuva 1). Pistemerkin lisäksi oli mahdollisuus piirtää laajempi alue, jota palaute koski.

Karttapalaute oli pääosin tarkoituksenmukaista. Vastausvirheitä, kuten selvästi vääriä piirtoalueita ilman palautetta, tuli muutamia. Yksittäisten vastaajien toistuvia yhteen kohteeseen kohdistettuja vastauksia ei juuri esiintynyt ja ns. bottivastaajia ei ollut lainkaan. Siispä kohteet, joihin saatiin paljon vastauksia, olivat aidosti useamman ihmisen mielipiteitä.

Tässä kartassa esitetään aluevaraukset ja merkittävimmät liikenneyhteydet sekä kehittämisperiaatemerkinnot.

Merkitse kartalle ne kohdat, jotka ovat mielestäsi hyviä tai huonoja. Merkitseminen tapahtuu vierittämällä kuvaruutua ikkunassa alaspäin ja valitsemalla jokin seuraavasta kolmesta vaihtoehdosta:

Kaavaluonnoksessa maankäytön ja liikenteen osalta hyvää

Siirrä piirtonappi ja kerro, mistä pidät suunnitelmassa

Kaavaluonnoksessa maankäytön ja liikenteen osalta huonoa

Siirrä piirtonappi ja kerro, miten parantaisit suunnitelmaa

Kommentoimasi aluetta (kartta 1/4)

Piirrä alue ja kerro, miten sitä tulisi kehittää

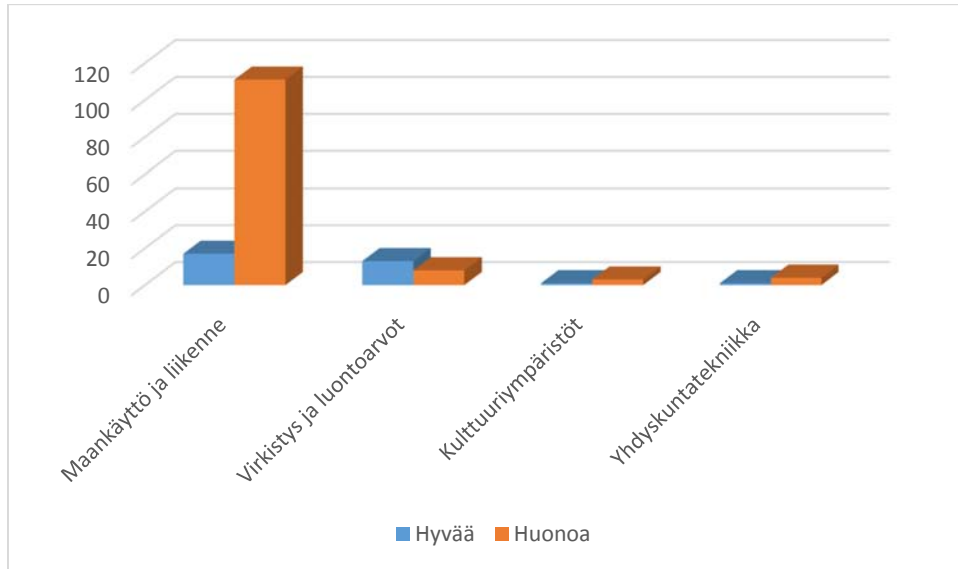
Klikattuasi valitsemasi vaihtoehdon kuvakkeesta tämä teksti-ikkuna sulkeutuu kartan edestä. (Vinkki: Teksti-ikkunan saa suljettua väliaikaisesti myös klikkaamalla nuolta ikkunan vasemmassa ylä laidassa.) Toimi sitten seuraavasti:

- 1) Raahaa kuvake kartalla haluamaasi kohtaan
- 2) Hyväksy sijainti klikkaamalla tekstilaatikon vihreää kuvaketta (tai hylkää painamalla roskakorikuvaketta).
- 3) Jätä kohteesta koskeva vapaaehtoinen kommenttisi.
- 4) Voit tehdä useita karttamerkintöjä. Kun olet valmis, siirry seuraavalle kartalle painamalla nuolikuvaketta teksti-ikkunan alareunassa

Kuva 1. Vastausohjeet karttakyselyn ensimmäiseen karttaan (Maankäyttö ja liikkuminen).

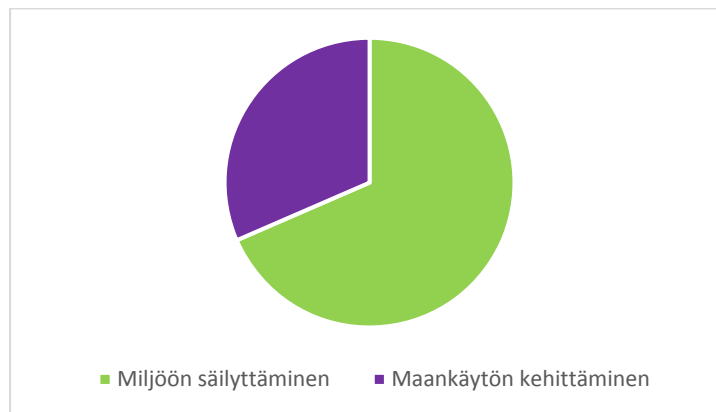
Kyselyn vastausaikana vastauksia tuli 157 pistemerkintää ja 33 aluumerkintää 63:lta eri vastaajalta tai eri vastausseSSIosta. Nimettömässä kyselyssä ei voida todentaa, ovatko kaikki vastaukset eri vastaajilta, vaikka jokaisesta vastausseSSIosta jääkin tunniste. Vastaajista puhuttaessa tarkoitetaan tässä raportissa vastausseSSIota. Useimmilla vastaajilla oli vain yksi kaavakarttaa koskeva kommentti. Suurin osa (noin 2/3) vastaajista oli jättänyt yhden kaavaluonnosta koskevan palautteen. Kyselyssä oli yhteensä käynyt 587 vierailijaa, joten suurin osa kävijöistä ei jättänyt kommentteja.

Vastausmateriaali käsiteltiin sellaisenaan ilman että sen sisältöä muokattiin. Sen tulkintaan liittyy tiettyjä varauksia: palautteeseen on muun muassa jätetty keskustan osayleiskaava-alueelle annetut vastaukset, vaikka ne eivät koske tätä kaavaa. Niissä on kuitenkin sinällään hyvää informaatiota kaupunkikehityksen työn tueksi. Lisäksi joistain vastauksista on pääteltävissä, että vastaajalla on ollut teknisiä ongelmia vastaamisen kanssa. Tämä ilmenee muun muassa niin, että sama vastaaja on painanut monta vastausta samaan paikkaan jättämättä kommenttia. Kokonaisuutena tällaisten vastauksien merkitys kyselyn tulosten tulkintaan on kuitenkin vähäinen.



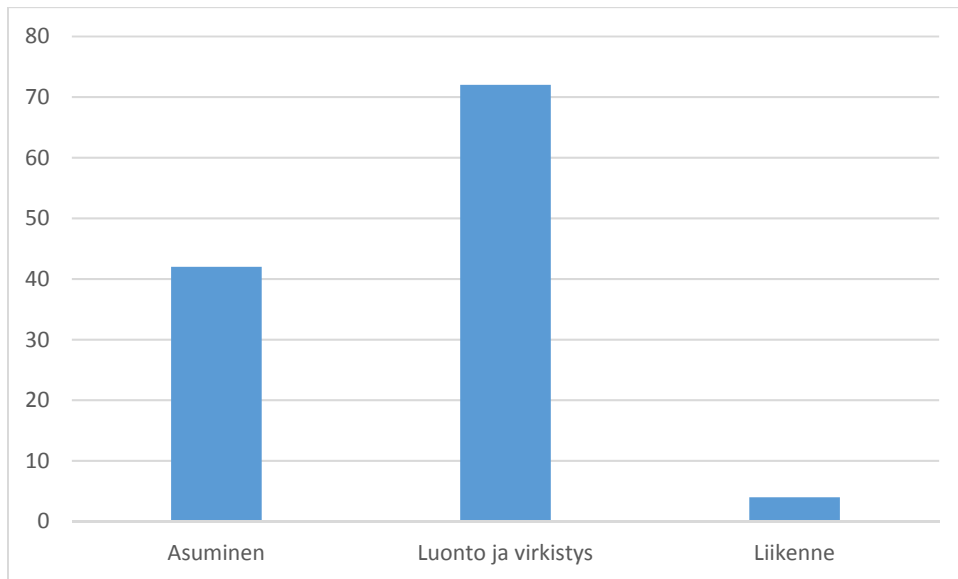
Kuva 2. Suurin osa karttakyselypalautteesta koski Maankäyttö ja liikkuminen -karttaa.

Vastausmateriaalista yli 90 % koski joko alueiden tai miljöön säilyttämistä entisellään tai niiden käytön kehittämistä johonkin toisenlaiseen käyttöön. Näiden ulkopuolella palaute koski esimerkiksi kaavateknisiä ratkaisuja, ympäristöhuoltoa ja liikenteellisiä ratkaisuja. Huomattavasti eniten vastauksissa haluttiin turvata alueita muutokselta.



Kuva 3. Maankäytön kehittäminen vs. nykyisenkaltaisen maankäytön turvaaminen karttakyselyvastausten perusteella. Noin sadassa vastauksessa toivottiin nykyisenkaltaisen maankäytön jatkumista, noin viidessäkymmenessä vastauksessa toivottiin alueiden kehittämistä.

Avoimet palautteet eivät noudatelleet kovin tarkasti kunkin kartan teemoja, vaan ne sivusivat monia eri osa-alueita. Eniten vastauksia annettiin luonnon ja virkistyksen teemoista. Myös asuminen ja asuntoalueet olivat monia puhuttanut teema palautteessa.



Kuva 4. Karttavastaukset jaoteltuina yleisempiin teemoihin. Luontoon ja virkistykseen liittyvät teemat puhuttivat vastaajia eniten.

Selvästi eniten kyselypalautteen antajia puhutti kaavaluonnoksen ensimmäinen lainvoimainen kaavakartta, Maankäyttö ja liikkuminen. 66 % kaikista vastauksista tuli tähän karttaan. Näistä 12 % oli suunnitelmissa hyvinä pidettyjä asioita ja 88 % huonoina pidettyjä asioita. Kuten todettua, palaute ei noudattanut tarkkaan kaavakarttojen sisältöä. Esimerkiksi maankäytön ja liikkumisen kartassa kiitosta tuli viheralueiden säilymisestä.

Karttakyselyn kaikki vastaukset löytyvät liitteestä 3. Eniten palautetta saaduista aihepiireistä, kuten asumisesta, viherrakenteesta ja liikenteestä, on kirjoitettu luvussa 2 ja samassa yhteydessä on kerrottu myös asiaa koskevasta karttapalautteesta.

2. Palautteet aiheittain (mielipiteet, lausunnot ja karttakysely)

2.1. Asumisen alueet

Asumisen alueista saatiin palautetta niin lausunnoissa, mielipiteissä kuin karttakyselyssä. Yleistä periaatetta rakentamisen ohjaamisesta asemanseuduille ja olemassa olevan rakenteen yhteyteen pidettiin hyvänä. Järvenpään kaupungin tahtotilana on keskittää asuinrakentamista asemanseuduille, mutta lausunnonantajat olisivat toivoneet vielä tiiviimmän kaupunkirakenteen osoittamista Ainolan ja Haarajoen asemien yhteyteen. Vastakkaisia mielipiteitä esiintyi erityisesti uusien asumisen alueiden tai reservialueiden sijoituksessa virkistysmetsiin tai niiden läheisyyteen, jonne ei haluttu rakentamista lainkaan.

Juholankatu-Kansakoulunkatu

Juholankadun ja Kansakoulukadun välinen alue keskustasta Sipoontielle saakka oli osoitettu yleiskaavaluonnoksessa tiivistyvänä asuinalueena AK-merkinnällä. Kaavaratkaisusta saatiin runsaasti palautetta mielipiteiden ja karttapalautteen muodossa alueen ja ympäristön asukkailta sekä asunto-osakeyhtiöiltä. Lisäksi mm. Järvenpään seurakunnan launnossa otettiin kantaa Kirkonmäen lähistön kaupunkikuvaan ja kulttuuriympäristön säilymiseen.

Valtaosassa muistutuksissa edellytettiin AK-merkinnän palauttamista AP-merkinnäksi voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti tai vaihtoehtoisesti sen muuttamista A-merkinnäksi. Mielipiteenantajista yhdeksän halusi säilyttää ehdottomasti AP-merkinnän alueella. Muissa mielipiteissä nähtiin, että A-merkintä olisi parempi alueelle. Mielipiteissä korostui huoli tiivistämisen vaikutuksista alueen nykyiseen pientalokantaan niin kaupunkikuvan, kuin kiinteistöjen arvon kehityksenkin osalta. Yleiskaavaluonnoksessa alueelle esitetty tehokkuustavoite $e=1-1,5$ koettiin liian suureksi alueen luonteeseen ja rakenteeseen nähden; tehokkaan kerrostalorakentamisen ei katsottu soveltuvan alueelle. Lisäksi korostettiin, että alueen täydennysrakentamisessa tulee huomioida olemassa olevan ympäristön rakennuskanta sekä kulttuuriympäristö. Osassa mielipiteistä esitettiin, että kaavan ympäristövaikutuksia ei ole käyty riittävästi läpi, eikä ympäristön pientaloalueita ole käsitelty tasapuolisesti.

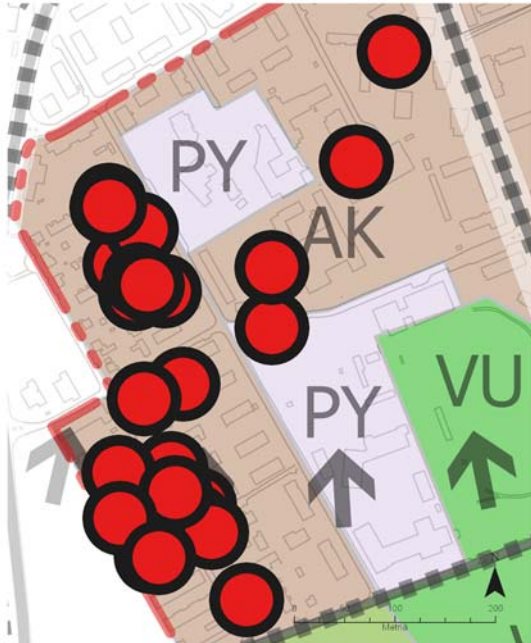
Järvenpään seurakunta korosti launnossaan, että kirkon ja Vanhankirkon ympäristöön tulee kaavaratkaisussa jättää väljyyttä ja viheralueita. Lisäksi tulisi varmistaa, että näkymät Rantapuistosta ja Kansakoulunkadun suunnalta kirkon torniin eivät tulevaisuudessa peity korkealla rakentamisella.

Yleiskaavan lähtökohtana on, että Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampina ja kerrostalovaltaisempina, mutta luonnollisesti alueilla voi yhä olla, ja todennäköisesti onkin, pientalorakentamista yleiskaavan tavoitevuotena 2040. Alueiden kehittämisen kannalta on huomattava, että yleiskaava ei kumoa voimaan tultuaan alueilla voimassa olevaa asemakaavaa ja sillä tulee olemaan ohjausvaikutusta vain mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä. Eli nykyinen asemakaava ohjaa alueiden rakentamista, kunnes sitä muutetaan.

Kahdeksassa mielipiteessä esitettiin, että yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 39. §:n (*Yleiskaavan sisältövaatimukset*) vastainen. Mielipiteissä viitattiin pykälän toisen momentin edellytyksiin ottaa huomioon mm. yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys, olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö, mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön,

ympäristöhaittojen vähentäminen sekä rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen. Lisäksi viitattiin pykälän neljanteen momenttiin, jonka mukaan yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

1/4 Maankäyttö ja liikkuminen Juholankadun ympäristö



Kuva 5. Karttaote Juholankadun ympäristön alueesta karttapalautteen pistemäisten karttamerkkijärjestelmän osalta. Keskustan ja urheilukentän läheisyydessä sijaitsevan kerrostalovaltaisen (AK) asuinalueen kaavaratkaisua ei pidetty hyvänä.

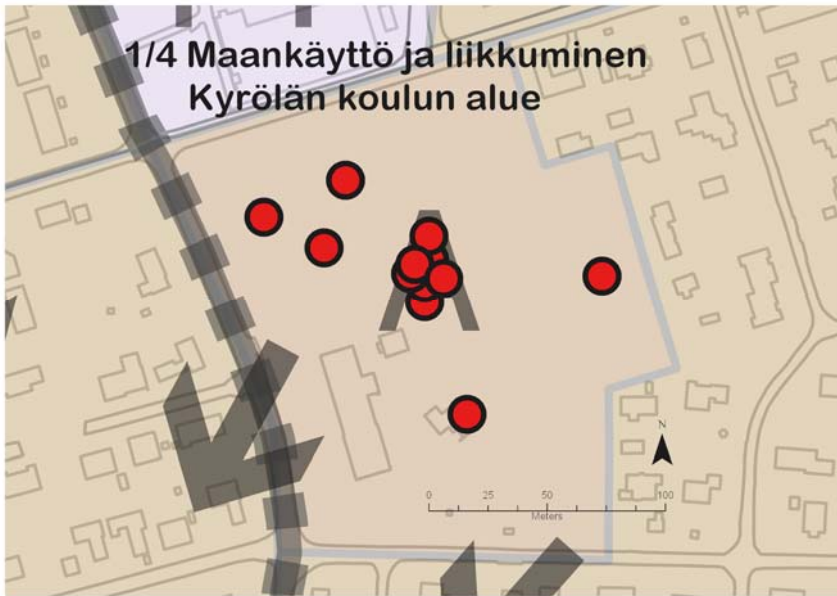
Karttakyselyssä Juholankatuun ja Kirkon lähiympäristöön liittyen jätettiin yhteensä 26 kommenttia. Lisäksi kyselyssä jätettiin muita keskusta-alueen täydennysrakentamiseen liittyviä kommentteja, joista osassa toivottiin laajempaa AK-aluetta myös muualle kaupunkiin.

Tiivistyvien alueiden kaavamerkintää tullaan tarkistamaan palautteen pohjalta yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Yleiskaavaratkaisun tavoitteena on, että merkintä mahdollistaa joustavasti alueiden kehittämisen tulevaisuudessa ja samalla turvaa mm. arvokkaan kulttuuriympäristön säilymisen. Lisäksi täydennetään kaavan vaikutusten arviointia mm. kaupunkikuvallisten ja -rakenteellisten sekä sosiaalisten vaikutusten osalta.

Kyrölän koulun kenttä ympäristöineen

Kyrölän puretun koulun alue ympäristöineen oli osoitettu yleiskaavaluonnoksessa asuntoalueena A-merkinnällä. Kaavamerkinnän lähtökohdaksi on ollut osoittaa alueen tuleva pääkäyttötarkoitus (asuminen) yleispiirteisesti siten, että aluevaraus sisältää myös alueen virkistys- ja viheralueet ja muut mahdolliset toiminnot.

Mielipiteissä nostettiin esille huoli Kyrölän alueen lähiliikunta- ja virkistysalueiden säilymisestä, kun koulutoiminta on poistunut. Mielipiteissä esitettiin, että Kyrölän alueen urheilukenttä, metsäsaareke ja viljelypalstat tulee säilyttää alueen tulevan rakentamisen yhteydessä ja näille tulisi tehdä varaukset yleiskaavassa. Karttakyselyvastauksia Kyrölän liikuntapaikan, metsän ja palstaviljelyalueen säilyttämiseksi saatiin yhteensä 17 kappaletta.



Kuva 6. Kyrölän entiselle koulutontille esitettiin kaavaluonnokselle asuinalueita (A-alue). Alueen rakentamista vastustettiin useissa mielipiteissä ja karttakyselyssä alue sai 12 pistemäistä ”huono kaavaratkaisu”-merkintää.

Ehdotusvaiheessa aluevarauksia tarkennetaan siten, että yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta, ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle.

Harvaan asutut pientaloalueet (AP-h ja Ares)

Asemakaavan ulkopuoliset harvaan asutut pientaloalueet keräsivät palautetta yksittäisiltä maanomistajilta. Pääasiassa palaute kohdistui rakennuspaikan kokoon, joka koettiin liian tiukkana (2000 m² tai 5000 m²), sekä rakennusoikeuteen, jotta suuremmat asunnot tai talousrakennukset olisivat mahdollisia. Toivottiin myös, että määräalat laskettaisiin omiksi rakennuspaikoiksi ja kiinteistöjen lohkominen rakennuspaikoiksi olisi mahdollista. Kaupunkikehitys saa vastaavaa palautetta suunnittelutarveratkaisuihin liittyen tasaisesti koko ajan. AP-h alueita haluttiin lisäksi laajennettavan myös M- ja MY-alueille.

Kaavaratkaisun lähtökohtana asemakaavan ulkopuolella on Järvenpään kaupungin johdonmukainen maapolitiikka ja maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Kaavaratkaisu tekee rakennuspaikkojen koon vaikutuksesta asuinneliöihin tasapuolisempaa. M-, MY- ja Ares-alueilla on kuitenkin perusteltua vaatia rakennuspaikkojen olevan isompia. Kaupungin edun mukaista ei ole uusien rakennuspaikkojen syntyminen ilman asemakaavaa, jonka vuoksi määräaloille eikä uusille lohkoille kiinteistöille voida myöntää rakennusoikeutta. Maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden määräystä tarkastellaan vielä ehdotusvaiheessa, mutta uusia rakennuspaikkoja sinnekään ei ole tarkoituksenmukaista sallia.

Vanhakylän Stålnantien asuinalue (AP ja P/A)

Vanhakylänniemen Stålnantien varteen ja entisen terveyskeskuksen alueelle on yleiskaavassa suunniteltu asumista. Vanhankylänniemen asuinalueita koskien saatiin muutama mielipide, jossa asuntorakentamista vastustettiin. Myös karttapalautteessa alueeseen kohdistui viisi pistemäistä vastustavaa kommenttia ja yksi laajempaa aluetta koskeva, jossa toivottiin mieluiten

kartanomiljööseen sopivaa kylämaista asumista. Pistemäisten kommenttienkin voitiin kuitenkin tulkita tarkoittavan koko AP-aluetta.

Asumisen alueiden osalta kaavaratkaisun vaikutuksia maakunnalliseen kulttuuriympäristöön tarkastellaan syksyllä 2019 tehtävässä maisemavaikutusten arvioinnissa. AP-alueen rajausta tullaan ehdotusvaiheessa tarkentamaan maisemavaikutusten perustella. Varsinainen Vanhankylänniemi säilyy matkailun ja virkistysalueena.

2.2. Virkistys ja luontoarvot

Viherrakenteeseen ja luonnonsuojeluun liittyvät kysymykset puhuttivat kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana paljon. Palautetta saatiin runsaasti niin lausunnoissa, kirjallisissa mielipiteissä kuin karttakyselyn kautta. Lausunnoista virkistystä ja luontoarvoja koskivat etenkin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan (myöhemmin ympäristölautakunta), Suomen metsäkeskuksen, MTK Metsälinjan ja MTK Uusimaan, Uudenmaan ELY-keskuksen sekä Suomen Luonnonsuojeluliitto (SLL) Järvenpään lausunnot.

Pääsääntöisesti kasvun ohjaamista asemanseuduille pidettiin hyvänä viherrakenteen kannalta. Palautteessa näkyi kuitenkin huoli lähivirkistysalueiden ja metsäsaarekkeiden säilymisestä. Toisaalta myös kiiteltiin tiiviin rakentamisen myötä virkistyskäytössä säilyviä metsä- ja peltoalueita ja avoimia maisemia. Lausunnoissa esiintyi vastakkaisiakin näkemyksiä lausunnonantajien kesken, erityisesti koskien luontoarvojen esittämistä kaavakartalla.

Virkistys- ja luontoarvojen osalta karttakyselyssä kaavaluonnoksessa nähtiin 13 hyvänä koettua asiaa ja kahdeksan huonona. Vastaajia oli yhteensä 13.

Laajat virkistysalueet

Palautteessa näkyi huoli laajojen metsäalueiden säilymisestä kaupungin kasvaessa. Lausunnonantajat toivat esiin, että suunnittelussa on syytä huomioida, ettei metsäalueita tarpeettomasti pirstota muulla maankäytöllä. Metsien merkitystä hiilinieluna ja luontokokemusten tarjoajina korostettiin lausunnoissa ja mielipiteissä. Palaute koski ennen kaikkea asumisen reservialueita sekä muutamia uusia A-alueita, jotka sijoittuvat osin nykyisille metsäalueille. Muutamassa mielipiteessä väestönkasvutavoitteen nähtiin olevan ristiriidassa viherverkon tavoitteen kanssa.

Yleiskaavan yhtenä keskeisenä lähtökohtana on viherverkon jatkuvuuden varmistaminen. Kaava osoittaa merkittävän osan uudesta rakentamisesta keskustaan ja jo rakennetuille alueille sekä asemanseuduille. Kaupungin kasvaessa joudutaan kuitenkin varautumaan myös uusien asuinalueiden rakentamiseen, jolloin rakentaminen kohdistuu myös viheralueille. Viheralueverkoston osoittamisella turvataan keskeisimpien viheryhteyksien jatkuminen ja lähipuistoilla varmistetaan viheralueiden säilyminen myös kaupunkirakenteen keskellä ja lähellä ihmisiä. Ehdotusvaiheessa vaikutustenarviointia viheralueiden riittävydestä ja saavutettavuudesta sekä viheralueille kohdistuvasta väestöpaineesta täydennetään. Yleiskaavassa täytyy varautua nopean väestönkasvun jatkumiseen osoittamalla riittävästi uusia asumisen alueita, mutta samalla kasvu pyritään ohjaamaan niin, että viherverkon jatkuvuus tai merkittävät luontoarvot eivät vaarannu.

Karttapalautetta jätettiin etenkin Isokydön metsä- ja peltoalueesta sekä hautausmaan takaisesta metsäalueesta. Isokydössä huolta aiheutti uuden liikenteen yhteystarpeen osoittaminen keskustan ja Haarajoen välillä metsien ja peltojen säilymisen näkökulmasta. Myös Haarajoen asemanseudun asumisen reservialueita vastustettiin samasta syystä. Sekä yhteystarve että reservialue tulee

todennäköisesti ajankohtaiseksi toteuttaa vasta vuoden 2040 jälkeen tai arvioitua nopeamman väestönkasvun seurauksena. Tätä ennen alueet voivat säilyä virkistys- sekä maa- ja metsätalouskäytössä.

Pietilän hautausmaan takaisten metsien osalta suhtauduttiin kriittisesti uuden työpaikka-alueen osoittamiseen Vähänummentien varteen, sekä uuden asuinalueen laajuuteen Laurilantien varressa. Mielipiteissä ja lausunnoissa esitettiin huoli sekä Pietilän ja Nummenkylän laajan metsä- ja virkistysalueen säilymisen että pohjaveden suojelun kannalta. Ehdotusvaiheessa asuinalueen ja työpaikka-alueen laajuutta tullaan tarkastelemaan ja tekemään vaikutusten arviointi pohjavesien suojelun kannalta.

V-alueiden toimenpiderajoituksesta jätettiin yksi lausunto ja yksi mielipide, joissa todettiin rajoituksen olevan liian ehdoton tai alueelliselta laajuudeltaan liian suuri. Voimassa olevassa yleiskaavassa virkistysalueilla on toimenpiderajoitus, joten määräys ei osoita asiassa muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Toimenpiderajoitus ei ole ehdoton, vaan esimerkiksi vähäinen toimenpide ei jatkossakaan edellytä maisematyölupaa. Ehdotusvaiheessa kaavaselistusta tullaan täydentämään tarkemmalla kuvauksella toimenpiderajoituksen merkityksestä ja vaikutuksista virkistysalueilla. Rajoitus tarvitaan, jotta voidaan varmistaa virkistysalueiden säilyminen laadukkaina, virkistyskäyttöä ja eri käyttäjäryhmiä palvelevina sekä luontoarvoiltaan monimuotoisina viheralueina. Maisematyö lupa on ainoa instrumentti, jolla kaupunki voi valvoa kaavan tavoitteiden toteutumista kyseisillä alueilla.

Lähipuistot ja viherympäristö rakennetuilla alueilla

Lähivirkistykseen liittyen saatiin runsaasti palautetta mielipiteissä ja karttakyselyn kautta, ja aihe herätti keskustelua myös yleisötilaisuuksissa kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana. Myös lausunnoissa korostettiin viherympäristön tärkeyttä rakennetuilla alueilla.

Lähipuistojen osoittaminen yleiskaavassa keräsi kiitosta. Uusia lähipuistomerkintöjä toivottiin mm. Oritmurronpuistoon Kyrölässä sekä Satakielenpuistoon Loutissa. Karttakyselyssä jätettiin neljä lähipuistoa koskevaa palautetta. Myös usean koulun ja päiväkodin lähiympäristön osalta esitettiin huoli virkistysalueiden säilymisestä. Toisaalta tiettyjen koulujen ja päiväkotien lähiympäristöstä jätettiin positiivista palautetta viheralueiden osoittamisesta kaavassa.

Lähipuistomerkintä osoittaa kohteen varattavaksi päivittäiseen virkistykseen ja ulkoiluun. Puistojen tarkempi rajaus ja mahdolliset kehittämistarpeet määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Myös asumiseen osoitetut alueet sisältävät lähivirkistystä, ja riittävät virkistysalueet tulee varmistaa asemakaavoituksen yhteydessä. Osassa kohteista, joissa viheraluetta ei ole merkitty aluevarauksella tai lähipuistomerkinnällä, viheralue on osoitettu viheryhteytenä, kuten Haaraojen koulun läheinen puisto.

Kaavaehdotusta valmisteltaessa tutkitaan tarpeet tehdä täydennyksiä lähipuistokohteisiin. Myös vaikutusten arviointia täydennetään virkistysalueiden saavutettavuuden ja riittävyyden osalta ja arvioidaan siten lähipuistojen ja virkistysalueiden kattavuutta koko kaupungin alueella.

Lausunnonantajat eivät ottaneet kantaa lähipuistomerkintään uutena merkintätyyppinä. Lausunnoissa tuotiin kuitenkin esiin, että viheralueiden tulee olla monimuotoisia, ja että viherrakentamisen, lähivirkistysalueiden ja katuvihreän kasvava merkitys tulee huomioida. Viheralueiden monimuotoisuuteen on pyritty mm. lähipuistojen määräyksessä, joka ohjaa kehittämään puistoja ko. alueelle luonteenomaisena. Samoin viherverkoston määräys edellyttää ekosysteemipalveluiden huomioimista. Myös keskusta-alueiden kaavamääräys velvoittaa edistämään

kestävän, viihtyisän ja omaleimaisen kaupunkiympäristön muodostumista. Tämä kannustaa viherrakentamiseen keskusta-alueilla.

Viheryhteydet ja ulkoilureitit

Viheryhteys on uusi merkintätyyppi voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Uutta merkintätyyppiä ei kommentoitu kaavaluonnoksesta saadussa palautteessa. Mielipiteissä ja lausunnoissa näkyi kuitenkin huoli viheryhteyksien riittävästä leveydestä ja laadusta sekä tietyistä lähivirkistysalueista, jotka oli kaavaluonnokseen osoitettu viheryhteysmerkinnällä. Ehdotusvaiheessa kaavaselostukseen tullaan täsmentämään viheryhteysmerkinnän vaikutuksia ja soveltamista seuraavilla suunnittelutasoilla. Merkinnän tarkoitus on turvata alueen viherarvoja. Jos merkinnän ei nähdä joillakin alueilla turvaavan riittävän laajaa aluetta virkistyskäyttöön, tarkastellaan muita kaavaratkaisuja kyseisissä kohteissa.

Ympäristölautakunta toi lausunnossaan esiin myös ekologisten yhteyksien osoittamisen kaavassa selvemmin. Merkittävimmät ekologiset yhteydet Järvenpään alueella sijoittuvat kaavaluonnoksessa viheralueverkostoon kuuluville alueille, jolloin aluevarauksen on katsottu turvaavan viherympäristön säilymisen. Näitä täydentävät viheryhteysmerkinnät, joiden määräyksessä edellytetään varmistamaan ekologisen yhteyden säilyminen aluetta suunniteltaessa ja viheryhteyden toteuttaminen ekologisista arvoista tukevana. Ekologisia yhteyksiä on osoitettu myös luo-merkinnällä ja W-alueen kaavamääräyksessä, joka edellyttää huomioimaan vesistön ja sen rantojen ekologiset arvot. Ympäristölautakunta ei kuitenkaan katsonut kaavamääräyksen olevan riittävä turvaamaan vesistöjen luontoarvoja. Kyseistä määräystä sekä muiden merkittävimpien ekologisten yhteyksien korostamista tarkastellaan vielä kaavaehdotusta valmisteltaessa.

Ulkoilureitteihin liittyen jätettiin kolme mielipidettä ja yksi lausunto linjauksen tarkistamiseksi sekä yksi mielipide ulkoilureitin lisäämiseksi Keravanjoen varteen. Lisäksi yhdessä lausunnossa korostettiin, että ulkoilureitin perustamisesta yksityisille maa-alueille on erikseen sovittava maanomistajan kanssa. Kaavaluonnoksessa osoitetut virkistys- ja ulkoilun pääreitit ovat sijainniltaan ohjeellisia ja osoittavat ensisijaisesti yhteystarpeet kullakin alueella ja alueiden välillä. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan saadun palautteen pohjalta kaavaehdotusta laadittaessa. Kaavaselostukseen tullaan kuvaamaan tarkemmin virkistys- ja ulkoilun pääreitit merkitystä jatkosuunnittelun ja reittien toteutuksen kannalta sekä vaikutuksia maanomistajan näkökulmasta, mikäli ulkoilureitti on osoitettu yksityisen maanomistuksen alueelle.

Luonnonsuojelu- (SL) ja Natura-alueet

Yleiskaavaluonnoksessa esitetään uusia luonnonsuojelualueita (SL) perustuen selvityksissä tunnistettuihin merkittäviin luontoarvoihin. Luonnonsuojelualueiden perustamisprosessi on kaavaprosessista erillinen, mutta suojelualuevarauksella on vaikutuksia muun muassa metsänhoitoon alueella. Siksi on tärkeää, että suojeluprosessia valmistellaan jo kaavan valmistelun aikana yhteistyössä maanomistajien kanssa, jotta maanomistajien intressit suojeluun ovat selvät riittävän ajoissa.

Luonnonsuojelualueiksi osoitettujen alueiden maanomistajia lähestyttiin kirjeitse kaavaluonnoksen nähtävilläolonaikana. Kirjeissä tiedotettiin kaavan nähtävillä olosta ja kaavaluonnoksessa esitetystä uudesta SL-varauksesta, kerrottiin kohteen luontoarvoista ja suojeluprosessista sekä kutsuttiin asiaa käsittelevään yleisötilaisuuteen. Kirjeessä toivottiin maanomistajia esittämään mielipiteensä alueen osoittamisesta luonnonsuojelualueeksi (SL), jotta maanomistajien näkemykset voitaisiin huomioida kaavaehdotuksen valmistelussa.

Yhteensä lähestyttiin kahdeksan eri tilan maanomistajia, joista viideltä saatiin vastaus. Yksikään maanomistajista ei lähtökohtaisesti vastustanut suojelua. Kaksi viidestä vastasi puoltavansa suojelua, kunhan raja-
us on luontoarvojen mukainen ja suojelupäätöksessä huomioidaan mm. tarvittavien huoltotoimenpiteiden salliminen. Kolme maanomistajaa eivät vielä esittäneet selvää kantaa suojeluun. Kaikki kolme korostivat, että suojelu tulee toteuttaa maanomistajan kanssa yhteistyössä ja maanomistajan näkemykset mm. rajauksesta ja sallittavista toimista tulee huomioida.

Luonnonsuojelualueen perustaminen tapahtuu joka tapauksessa maanomistajan toimesta, joskin Järvenpään kaupunki, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Uudenmaan ELY-keskus voivat neuvoa ja avustaa prosessissa. Kaavaprosessissa maanomistajilta luonnosvaiheen nähtävilläoloaikana saadut mielipiteet huomioidaan ehdotusvaiheessa tarkistamalla suojelualueiden rajauksia maanomistajilta saatujen tarkistuspyyntöjen mukaisesti.

Myös lausunnoissa tuotiin esiin luonnonsuojelualueita koskevia asioita. Ympäristölautakunta piti hyvänä, että kaavassa on otettu askel uusien suojelualueiden perustamiseksi. Ympäristölautakunta kuitenkin esitti, että SL-aluevarauksella osoitettaisiin myös kaikki vähintään maakunnallisesti arvokkaat kohteet sekä Uusimaa-kaava 2050 -kaavaehdotuksessa luonnonsuojelualueiksi osoitetut kohteet. Kaikki maakuntakaavaehdotuksessa osoitetut kohteet on osoitettu erilaisin suojelumerkinnöin myös yleiskaavaluonnoksessa kuhunkin tapaukseen soveltuvin suojelumerkinnöin, kun taas maakuntakaavassa kaikille suojeltaville kohteille on käytetty samaa suojelumerkintää. Tarpeet muutoksille suojelumerkinnöissä tarkastellaan ehdotusvaiheeseen yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa. Uudenmaan liitto ei huomauttanut lausunnossaan suojelualuevarauksista.

Ympäristölautakunta ja Suomen luonnonsuojeluliitto Järvenpää esittivät Kaakkolan Kupukallion aluetta osoittavaksi SL-merkinnällä. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on V-alue, eikä luontoarvoja ole kaavamerkinnöin erikseen osoitettu. Yleiskaavaluonnoksessa Kupukallion alue oli osoitettu luo-merkinnällä. Kaavaehdotusta valmisteltaessa tullaan tutkimaan kokonaisratkaisua kaupungin omistamien Kaakkolan metsäalueiden osalta luonto- ja virkistysarvojen huomioimiseksi.

Metsäkeskus ja MTK huomauttivat lausunnoissaan, että SL-alueita ei tule esittää suojelupäätöstä laajempina. SL-aluevarausmerkinnällä osoitetaan sekä jo perustetut että perustettavaksi tarkoitetut suojelualueet. SL-aluevarauksia osoitetaan vain kaupungin maille sekä yksityisille maille, joilla maanomistajan tahtotila alueen maankäytön suhteen ei ole ristiriidassa suojelun kanssa. Yksityisillä mailla raja-
us tehdään mahdollisimman tarkasti uusimman luontotiedon pohjalta ja maanomistajan mahdolliset tarkennukset huomioiden.

Uudenmaan ELY-keskus lausui, että jatkotyössä tulee arvioida yleiskaavan vaikutukset Natura-alueisiin. Natura-arviointi tullaan laatimaan ehdotusvaiheessa.

Useampi lausunnonantaja toi myös esiin, että Tuusulanjärven Natura-alueella sijaitseva MY-alue tulisi MY-merkinnän sijaan osoittaa SL-alueeksi, kuten tätä ympäröivät alueet. Voimassa olevassa yleiskaavassa merkintä on kyseisellä kohdalla MY-1. Tässä yleiskaavassa pyritään yleispiirteisempiin merkintätapoihin, minkä vuoksi merkintätyyppejä on karsittu. Ehdotusvaiheessa tutkitaan alueen osoittamista SL-merkinnällä.

MY-alueet

Suomen metsäkeskus lausui, että MY-aluevarausmerkinnästä on syytä poistaa suojelumääräykset, tai määräyksiä varten on tehtävä riittävät selvitykset ja merkintöjen metsätalousvaikutukset tulee arvioida. Lausunnoissa ja mielipiteissä esitettiin myös muutosehdotuksia MY-alueiden

kaavamääräykseen sekä kaavamerkintöjen laajuuteen. Samoin huomautettiin, että kunkin alueen arvot tulee eritellä kaava-aineistossa. Yleiskaavaehdotusta laadittaessa MY-alueiden rajaukset sekä tarpeet lisäselvityksille tullaan tarkistamaan ja arvot eritellään kunkin kohteen osalta kaavaselistukseen. Vaikutusten arviointia tullaan täydentämään arvioinnilla suojelumääräysten vaikutuksista metsäelinkeinon harjoittamiseen.

Muut luontoarvot kaavakartalla

Ympäristölautakunta huomautti lausunnossaan, että kaavaan liittyvä luontoselvitysaineisto tulisi esittää kaavaselistuksessa sekä huomioida kaavaratkaisussa laajemmin. Kaavan ehdotusvaiheessa selostuksessa tullaan esittämään luontotietoa laajemmin mm. liitekartoilla, joita ei vielä luonnosvaiheessa ollut liitetty kaavaselistukseen. Samoin ympäristölautakunta lausui, että kaavaselistuksessa tulee yksilöidä perusteet suojelu- ja luo-alueiden varauksille ja niiden rajauksille sekä selvityksistä poikkeaville ratkaisuille. Kaavaselistusta tullaan täydentämään yksilöivillä taulukoilla niiden merkintöjen osalta, joista tätä ei ollut vielä luonnosvaiheessa tehty. Periaatteet mm. sille, mitä luontoarvoja osoitetaan kaavamerkinnöin ja mitä suojellaan yleiskaavassa yleismääräyksillä, kuvataan selostuksessa, ja tätä pyritään täydentämään ja selventämään kaavaehdotukseen.

Ristiriitaisia näkemyksiä lausunnonantajien kesken herätti etenkin luontotyyppikohteiden sekä suojeltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ja elinpiirien osoittaminen kaavamerkinnöin. Ympäristölautakunta esitti eräiden luontotyyppikohteiden kohdalla vahvempaa suojelumerkintää sekä uhanalaisten ja direktiivilajien elinpiirien kattavampaa osoittamista sl- ja luo-merkinnöin tai muutoin kaava-aineistossa. Metsäkeskus ja MTK taas painottivat, että metsälain kanssa päällekkäisiä ohjauskeinoja metsien luontoarvojen suojelemiseksi tulisi välttää ja uhanalaisten ja direktiivilajien elinpiirien ja lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osoittamiseen kaavassa tulisi suhtautua pidättyvästi, sekä luo- ja sl-merkintöjen rajauksia tarkistaa. Erityisesti liito-oravan suhteen lausunnot olivat keskenään vastakkaisia.

Liito-oravakohteiden rajaukset tullaan tarkistamaan kaavaehdotukseen. Kaavassa pyritään ratkaisuun, jolla turvataan liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilyminen, mutta ei aiheuteta tahatonta haittaa maanomistajille metsätalousvaltaisilla alueilla. Liito-oravahavaintojen, kuten muunkin luontotiedon osalta selostusta täydennetään liitekartoilla.

Metsäkeskus ja MTK huomauttivat, että metsälakikohteiksi tulisi osoittaa vain kohteita, jotka ovat yhtenäisiä Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän rajausten kanssa. Metsälakikohteita on verrattu Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän tietoihin. Yleiskaavaluonnoksessa on ko. kohteiden lisäksi muitakin luo- tai muilla suojelumerkinnöillä osoitettuja alueita, joilla on selvityksissä todettu olevan metsälain tarkoittamia arvoja. Kohteita ei kuitenkaan kaavassa merkitä metsälakikohteiksi, mikäli ne eivät löydy metsätietojärjestelmästä. Kaikkien suojelumerkinnöin osoitettujen alueiden arvot tullaan ehdotusvaiheessa erittelemään kaavaselistuksessa.

Karttakyselyssä luontoarvot puhuttivat Isokydön alueella. Isokydönpuron eteläosaan osoitettu SL-alue nähtiin hyväksi. Huoli kohdistui pohjoisosan luontoarvoihin, joiden nähtiin vaarantuvan kaavaluonnoksessa osoitetun uuden Haarajoelle vievän tieyhteyden sekä alueelle osoitetun rakentamisen myötä. Isokydön kaavaratkaisua tarkastellaan vielä ehdotusvaiheessa, mutta paikalliset luontoarvot tullaan yksityiskohtaisesti huomioimaan vasta tielinjauksen ja asuinalueen tarkemmassa suunnittelussa aikanaan. Kyselyssä huomautettiin myös Haarajoen aseman C-alueella sijaitsevasta lehdosta. Lehto on paikallisesti arvokas, joten lähtökohtaisesti kohde huomioidaan yleiskaavassa yleismääräyksellä, ja suojelutarve määritellään tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä.

Uudenmaan ELY-keskus huomautti, että vuonna 2015 tehdyn luontoselvityksen luontotyyppien uhanalaisuustarkastelu olisi tarpeen päivittää voimassa olevan luokituksen mukaiseksi. Luontotyyppiselvitykseen tullaan teettämään päivitys uhanalaisuustarkastelun osalta sekä tekemään tarvittavat muutokset kaavaratkaisuun.

Vesiensuojelu

Ympäristölautakunta korosti lausunnossaan, että vesiensuojeluun tulisi kiinnittää yleiskaavassa enemmän huomiota. Erityisesti pohjavesien suojelun kysymyksiä tuotiin esiin myös muissa lausunnoissa ja mielipiteissä.

Ympäristölautakunta ja Uudenmaan ELY-keskus huomauttivat, että Nummenkylän ja Myllylän pohjavesialueille tulee lisätä vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet kaavakartalle ja määräyksiin. Lisäksi kaava-aineistossa tulisi esittää pohjaveden muodostumisalueet. Lausunnoissa painotettiin, että uusien työpaikka-alueiden kaavoittamista pohjavesialueille tulisi vielä tarkkaan harkita, ja rakentamista ja toimintaa tulisi ohjata tiukemmin pohjavesialueilla (mm. läpäisevän pinnan säilyttäminen, hulevesien puhtaus sekä öljysäiliöiden ja maalämpökaivojen kieltäminen). Myös vaikutusten arviointia tulisi täydentää pohjavesien suojelun osalta.

Pohjavesien suojeluun tullaan kiinnittämään enemmän huomiota kaavaehdotuksessa merkintöjä ja määräyksiä sekä kaavaselistusta täydentämällä. Pohjavesialueille esitetyt uusia työpaikka- ja asumisen alueita sekä niiden määräyksiä tullaan vielä tarkastelemaan sekä vaikutusten arviointia täydentämään kaavaehdotukseen.

Muita vesiensuojeluun liittyviä kysymyksiä, joita ympäristölautakunta toi lausunnossaan esiin, olivat tulvatarkastelun laatiminen, erillinen kaavamerkintä vesiensuojelurakenteille, vesitaseen turvaaminen vesilain kohteissa sekä Keravanjoessa esiintyvän kalaston selvittäminen. Tarpeet näille täydennyksille tullaan tarkastelemaan kaavan jatkovalmistelussa yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa.

2.3. Liikenne

Yleiskaavan luonnosvaiheessa jätettiin mielipiteitä ja lausuntoja myös koskien kaavan liikenteellisiä ratkaisuja sekä niiden arvioituja vaikutuksia. Jotkin lausunnot käsittelivät suoraan kaavamerkintöjen rajauksia ja kaavamääräyksiä sanamuotoja. Lisäksi kaavan muistutukset ja lausunnot sisälsivät jonkin verran varsinaisesti yleiskaavaan liittymättömiä liikennepalautteita, jotka pyritään mahdollisuuksien mukaan ottamaan huomioon muussa suunnittelutyössä.

Selkeitä kaavamääräyksiin liittyviä lausuntoja saatiin Väylävirastolta koskien liikenteen pääväylän tai merkittävän kokoojakadun kaavamerkintöjen nimiä, jotka aiheuttavat väärinymmärryksen mahdollisuuden muiden liikenneväylien nimeämiskäytäntöjen kanssa. Merkintöjen nimiä tullaan tarkentamaan kaavaehdotukseen.

Kaavamerkintöihin liittyen lausuttiin liikennealueen ja suojaviheralueen merkinnän suhteesta, sekä liikennealueen ja moottoritien merkinnän päällekkäisyydestä. Näitä merkintöjä tullaan tarkentamaan Lahdenväylän ja oikoradan välistä aluetta koskien kaavaehdotusta valmisteltaessa.

Mielipiteissä ja lausunnoissa ilmaistiin huoli liikenteen aiheuttamasta melusta. Yleiskaavaluonnoksen liikennevaikutuksien yksi merkittävä selvityskohde on meluvaikutusten arviointi. Melutarkastelut sisältyvät parhaillaan valmisteltavaan yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelmaan, jonka tulokset tullaan huomioimaan kaavan jatkovalmistelussa.

Lausunnoissa käsitelty asemanseutujen tiivistäminen koskee myös liikenteellisiä ratkaisuja. Järvenpään kaupungin tahtotilana on keskittää asuinrakentamista asemanseuduille, mutta lausunnonantajat olisivat toivoneet vielä tiiviimpää kaupunkirakennetta sekä Ainolan että Haarajoen asemien yhteyteen. Ehdotusvaiheessa tutkitaan vielä tiivistyvän asemanseudun -vyöhykkeen mahdollisuuksia tehokkaampiin aluevarauksiin. Sitä vastoin Tuusulan kunnan lausunnossa esittämää Purolan asemaa ei kehitetä. Purolan aseman merkinnän poistuminen yleiskaavasta heijastaa sitä, että henkilöliikenteen aseman uudelleen avaaminen Purolassa ei ole todennäköistä 2040 mennessä. Liityntäpysäköintiä koskevia kaavamääräyksiä tullaan tarkentamaan lausuntojen pohjalta.

Haarajoen tieyhteys

Liikenteen yhteystarve Haarajoen ja Terholan välillä oli eniten kommentoitu asia kaavaluonnoksen mielipiteissä. Haarajoen tieyhteydellä tarkoitetaan ns. Isokydön katuyhteyttä. Tämän ohella yhdessä mielipiteessä käsiteltiin aiemmin, mm. keskustan osayleiskaavan laadinnan yhteydessä, keskustelun aiheena ollut Helsingintien jatkeen yhteyttä Haarajoelle.

Haarajoen tieyhteyden kaavamerkintä sai mielipiteissä osakseen sekä kannatusta että vastustusta. Yhteyden tarvetta tullaan käsittelemään yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa vielä ennen kaavaehdotuksen valmistumista. Keskustan osayleiskaavan kaavaratkaisun sekä liikenteellisten selvitysten perusteella on kuitenkin todennäköistä, että yhteystarve-merkintä tullaan säilyttämään. Linjaus on yleisesti tarkoitettu sijainniltaan suurpiirteiseksi ja merkintä osoittaa ennen kaikkea yhteystarvetta kahden alueen välillä. Kaavamääräys tullaan pitämään vahvasti maankäytön kehittymiselle ehdollisena.

Pyöräily

Pyöräily-yhteydet sekä pyöräilyn rooli liikennejärjestelmässä on otettu yleiskaavassa 2040 vahvemmin huomioon suhteessa voimassa olevaan yleiskaavaan. Joissakin mielipiteissä otettiin kantaa kaupungin sisäisiin pääpyöräreittimerkintöihin. Lausunnoissa suurin pyöräilyyn liittyvä palaute koski radan varren Järvenpää–Kerava–Tuusula-pyörätien tarvetta. Kyseisen Järvenpää–Kerava–Tuusula-pyörätien edistäminen on ollut kaupungin tahtotilana pitkään. Järvenpää tulee edistämään sitä, että seudulla saadaan muodostettua yhteinen näkemys hankkeen tärkeydestä. Pyöräilyn pääreittiverkostoa tullaan tarkastelemaan vielä ehdotusvaiheessa ja huomioimaan myös syksyllä tehtävän pyöräilykyselyn tulokset.

2.4. Kulttuuriympäristö

Yleiskaavaratkaisu pitää sisällään kulttuuriympäristön osalta rakennetun kulttuuriympäristön kohteita ja muinaisjäännöskohteita.

Maakuntamuseo piti luonnoksesta antamassaan lausunnossa hyvänä, että kulttuuriympäristön hoitosuunnitelman mukaiset paikallisesti merkittävät suojellut kulttuuriympäristöt tai -kohteet sekä asemakaavalla suojeltavat kulttuuriympäristöt tai -kohteet on nostettu kaavakartalle.

Tuusulan Rantatien kulttuurimaisemaan (RKY 2009) oli yleiskaavaluonnoksessa osoitettu merkittävästi uutta rakentamista ja Ainolan aluekeskuksen ympärille oli osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke, joka länsiosaltaan sijoittuu RKY-alueelle. Lausunnoissa todettiin kaavaratkaisun olevan maakuntakaavan ja luonnosvaiheessa olevan Uusimaa-kaava 2050:n ohjausvaikutuksen mukainen. Samalla lausunnoissa korostettiin, että alueiden asemakaavoituksen yhteydessä tulee varmistaa, etteivät alueen olemassa olevat kulttuuriympäristöarvot ja maisemalliset arvot vaarannu, vaan päinvastoin niitä tulisi kaavoituksella vahvistaa. Maisema-arvojen osalta korostettiin, että alueita tulisi

jatkossakin kehittää niin, että maisematila ja näkymät säilyvät mahdollisimman avoimina, eikä alueita suljettaisi laajamittaisella ja tiiviillä kaupunkirakenteella.

Lepola IV -alueen osalta maakuntamuseon lausunnossa todettiin, että alueen kehittäminen ei saa olla ristiriidassa RKY-alueen arvojen kanssa ja siten valtakunnallisten alueidenkehittämistavoitteiden kanssa. Lepola IV -alue on asemakaavoitusvaiheessa samanaikaisesti yleiskaavan laatimisen kanssa. Alueen kaavoitusta ohjaa voimassa oleva Lepolan osayleiskaava.

Osana yleiskaavan selvityksiä laaditaan syksyllä 2019 maisemaselvitys, jonka yhteydessä selvitetään myös Länsi-Ristinummen – Lepolan alueen maisemalliset arvot ja arvioidaan yleiskaavaratkaisun vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan. Selvityksen pohjalta yleiskaavan ehdotusvaiheessa tarkennetaan rakennettavien alueiden ja viheralueiden rajauksia, jotta tuleva rakentaminen voidaan yhteensovittaa alueen RKY-arvojen kanssa.

Karttakyselyvastauksia saatiin kulttuuriympäristön osalta yhteensä neljä. Palaute koski kirkon ympäristöä ja Kansakoulunkatua sekä epäsiistejä pihoja. Kaikki vastaukset olivat kohdetta kuvaavia ja koskivat rakennettua ympäristöä. Muinaisjäänköhteistä, valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaista kulttuuriympäristöistä ei tullut palautetta.

2.5. Tekninen yhdyskuntahuolto

Teknisen yhdyskuntahuollon ratkaisun osalta esitettiin huoli pohjavesialueiden turvaamisesta ja vedenottamoiden suojavaikuteista. Hautausmaan pohjoispuolelle Vähänummentien varteen sekä Vanhan Lahdentien (mt 140) varteen osoitetut uudet työpaikka-alueet (TP/y-merkintä) huolestuttivat pohjavesien suojelun näkökulmasta.

Hulevesistä ja tulevaisuuden runsaasta sadannasta oltiin huolissaan niin mielipiteissä kuin lausunnoissakin. Hulevesien hallinnan lähtökohtana on, että hallintaa toteutetaan kaupungin hulevesihallinnan periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti. Hulevesien määräystä ja tulkintaa tarkastellaan vielä ehdotusvaiheessa.

Karttakyselyn yhdyskuntateknisen huollon karttaan saatiin vain muutama vastaus, jotka koskivat huolta puutteellisesta vesistöjen huomioimisesta. Ohjeellisen jätevesiviemäriin linjauksen osalta huoli koski erityisesti luontoarvojen säilymistä Isokydönpurossa. Jätevesiviemäriin linjaus on ohjeellinen ja sen sijaintiin sekä rakentamisen ajoitukseen tulee vaikuttamaan yhdyskuntarakenteen kehitys Isokydön pelloilla ja Haarajoella. Tarkka sijainti ja toteutustapa tulee tarkentumaan myöhemmin tehtävissä kaupunkitekniikan suunnitelmissa. Isokydönpuron ylittäminen/alittaminen tulee aikanaan olemaan todennäköisesti välttämätöntä. Ehdotusvaiheessa linjausta tarkastellaan suhteessa luontoarvoihin osana vaikutusten arviointia.

Karttapalautteissa esitettiin myös huoli Tuusulanjärven poikki osoitetun vesijohtoputken aiheuttamasta mahdollisesta häiriöstä vesiluonnolle ja kalastukselle. Yhteys on kaavaratkaisua valmisteltaessa nähty välttämättömänä vesihuollon varmuuden turvaamiseksi. On todennäköistä, että putken laskeminen järven pohjaan aiheuttaa vähemmän häiriötä ympäristölle kuin sen kaivaminen maahan. Tarkempi vaikutusten arviointi tehdään hankesuunnittelun yhteydessä.

2.6. Muu palaute

Palautteessa huomautettiin, että kaavamääräykset tulisi esittää kaavakarttojen yhteydessä oikeusvaikutteisina. Luonnosvaiheessa määräykset esitettiin ainoastaan kaavaselostuksessa, mutta ehdotusvaiheessa merkinnät ja määräykset tullaan esittämään oikeusvaikutteisten karttojen yhteydessä.

Lausunnoissa pidettiin lähtökohtaisesti hyvänä ratkaisuna jakaa kaavakartta neljään oikeusvaikutteiseen karttaan. Ratkaisua pidettiin selkeänä ja luettavuuden kannalta hyvänä.

Liitteet

Liite 1 Tiivistelmät ja vastaukset luonnoksen lausunnoista

Liite 2 Mieliipide taulukko

Liite 3 Karttakyselyn vastaukset

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

Tiivistelmä palautteesta	Vastaus
Caruna	
Voimajohdot ja sähköasemat esitetty asianmukaisesti	Ei edellytä toimenpiteitä
Fingrid Oyj	
Kehittyvän maankäytön yhteensovitus voimajohtojen kanssa	Voimajohtojen sijoittumisesta toiminnoille johtuvat rajoitteet huomioidaan tarkemmassa suunnittelussa.
HSL	
<p>Yleiskaavaluonnos tukee hyvin seudullisia MAL-tavoitteita. Asemanseudut tulee varata tiiviiseen maankäyttöön: Ainolan aseman osalta kerros- ja pientalojen suhdetta tulee vielä arvioida sekä kehittää Haarajoen asemanseutua ehdotettua aiemmin. HSL liittyminen parantaisi yhtenäistä joukko liikennejärjestelmää Yhdessä Järvenpää-Tuusula-Kerava pyörätien edistäminen tärkeää</p>	<p>Seudulliset MAL -tavoitteet on pyritty ottamaan yleiskaavasuunnittelussa huomioon jo varhaisessa vaiheessa. Asemanseutujen maankäyttö on osoitettu kaavaluonnoksessa jokaisen asemanseudun osalta huomattavasti nykytilannetta tiiviimmäksi. Ainolan asemanseudun tiivistämistä tullaan vielä tarkastelemaan mahdollisuutena, mutta tietyt suunnittelun reunaehdot, kuten valtakunnallinen RKY-kulttuuriympäristö ja melu, rajoittavat alueen tiiveyden lisäämistä. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymään liittyminen on yleiskaavaan nähden erillinen asia, joka on parhaillaan selvitysvaiheessa. Järvenpää-Tuusula-Kerava pyörätien edistäminen on ollut kaupungin tahtotilana pitkään ja on hyvä, mikäli seudulla saadaan muodostettua yhteinen näkemys hankkeen edistämistä.</p>
HSY	
<p>Tieliikenteen ja puunpolton päästöjen ilmanlaatu näkökohdat huomioitava suunnittelussa Hulevesien ja sateisuuden lisääntymisen huomioiminen Hiilivarastojen ja –nielujen säilyttäminen rakentamattomana SMART-MR asemanseutukriteerien hyödyntäminen suunnittelussa</p>	<p>Tieliikenteen ilmanlaatu näkökohdat huomioidaan liikennejärjestelmäsuunnitelman yhteydessä laadittavassa ilmanlaatu tarkastelussa. Puunpoltosta aiheutuviin päästöihin yleiskaavan vaikutusmahdollisuudet ovat hyvin rajalliset. Kaavaehdotukseen vaikutusarviointia täydennetään uusien pientaloalueiden maastonmuotojen tarkastelulla. Hulevesien hallintaa suunnitellaan Järvenpäässä kaikilla suunnittelutasoilla. Yleiskaavan yhtenä lähtökohtana on viherverkon jatkuvuuden varmistaminen ja vaikutusarviointia viheralueiden riittävydestä täydennetään edelleen ehdotusvaiheessa. Uutta rakentamista on pyritty sijoittamaan ennemmin pelloille kuin metsiin.</p>

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

Järvenpään seurakunta	
<p>Kirkonmäen lähialueille suunnitellut AK-alueet tulee palauttaa AP-merkinnäksi. Kirkontornin läheisyys säilytettävä väljänä ja näkymiä ei saa peittää korkealla rakentamisella.</p> <p>Hautausmaan ja sen laajentamisalue tulee säilyttää sekä viereinen ulkoilureittimerkintä tarkistaa. Latupohjan osalta edellytetään sopimus- ja korvausneuvotteluita.</p> <p>Jampan seurakuntakodin toimintaedellytysten turvaaminen väistöiloiheen tärkeää. Kiinnostus Ainolan alueella mahdollisiin seurakunnan toimintoihin.</p>	<p>Yleiskaavan tarkoitus on osoittaa alueiden pääkäyttötarkoitus ja samalla joustavasti mahdollistaa kaupunkirakenteen kehittäminen. Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana. Yleiskaava ei kumoa voimassa olevaa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetaan alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön. Kirkon ympäristössä huomioidaan rakennuksen arvo ja muista alueen rakennuksista poikkeava koordinaation suunta sekä kuutiomaisen kellotapulin näkyvyys katuverkossa. Keskustan läheisyys muuttaa rakennuksen aiempaa hallitsevaa korkeutta. Kehittyvä ja kaupunkikuvallisesti laadukas ympäristö mahdollistaa tiiviin rakentamisen rakennuksen läheisyydessä. Alueen kohteiden eheyden, kulttuurihistorian ja kaupunkikuvan kannalta arvokkaiden piirteiden säilymiseen kiinnitetään huomiota asemakaavatasolla. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuva kaavamerkintää tarkennetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Yleiskaavaluonnoksen kartalla 2/4 (Virkistys ja luontoarvot) on osoitettu hautausmaan länsireunalle Virkistys- ja ulkoilun pääreitti (palloviiva) ja Viheryhteys (vihreä katkoviiva). Virkistys- ja ulkoilun pääreitti noudattaa pääpiirteittäin nykyistä latupohjan linjausta. Viheryhteys-merkinnällä osoitetaan puolestaan laajempien viheralueiden väliset yhteydet tai yhteystarpeet. Viheryhteydet ovat osa viheralueverkostoa. Viheryhteydellä ei siis tarkoiteta pelkästään rakennettua jalankulun tai pyöräilyn reittiä vaan se voi olla erilaisten viheralueiden muodostama yhteys. Viheryhteys on sitova, sijainti ohjeellinen. Viheryhteysmerkinnät tarkistetaan ehdotusvaiheessa. Erikseen sovitaan neuvotteluista, reittien linjauksesta ja sopimuskäytännöstä.</p> <p>Jampan ja Ainolan alueen toiminnoista sovitaan erikseen, alueita koskevien hankesuunnitelmien yhteydessä.</p>

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

Kerava	
<p>Pyöräilyn pääreittiä pääradan varressa tulee edistää yleissuunnitelmalla.</p> <p>Ainolan asemanseudun maankäyttö tulee suunnitella esitettyä tehokkaammaksi.</p> <p>Ristinummen reservialueet tulee suunnitella riittävän tehokkaaksi.</p> <p>Haarajoen aseman maankäytön lisäämisen tulee olla tavoitteena esitettyä nopeammin.</p>	<p>Järvenpään kaupungin tahtotila on edistää pääradan varren pyörätien toteutumista. Hanke vaatii Keski-Uudenmaan kuntien yhteistyötä toteutuakseen.</p> <p>Mahdollisuuksia Ainolan asemanseudun tehokkaampaan maankäyttöön Valtakunnallisen kulttuuriympäristön reunaehdot huomioiden tarkastellaan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Etelä-Järvenpään rajalle sijoittuvien Ristikydön läheisten asumisen reservialueiden tehokkuutta ei tulla määrittelemään yleiskaavassa.</p> <p>Haarajoen asemanseudun alueen kehittäminen on kaupungin tahtotilan mukaista, mutta sen rakentuminen esitettyä nopeammin on haastavaa keskeisten alueiden maanomistuksen vuoksi. Haarajoen aseman etelä puolella olevia alueita kehitetään vasta kun nykyisen infran piirissä oleva aseman alue ja Laurilantien varren potentiaali on käytetty.</p>
Keski-Uudenmaan maakuntamuseo	
<p>Kaavakartan jakaminen osiin on hyvä ratkaisu.</p> <p>Kulttuuriympäristökartassa esitetyt asiat on valittu oikein.</p> <p>Tuusulan Rantatien kulttuurimaiseman (RKY) arvoja tulisi kaavoituksella vahvistaa; maisemallisten näkymälinjojen säilyminen kaukomaisemassa, avoimilla peltomaisemilla keskinen merkitys. Tiivistä kaupunkirakennetta olisi ehdottomasti vältettävä junaradan rajautuvassa Ristinummen itäosassa. Lepola IV alueen kehittämisen ei tule olla ristiriidassa RKY-alueen arvojen kanssa.</p>	<p>Yleiskaavan jatkovaiheissa pyritään vahvistamaan Keski-Uudenmaan maakuntamuseon lausunnon mukaisesti RKY-arvoja. Länsi-Ristinummen alueesta laaditaan näkymälinjat sisältävä maisemaselvitys, jonka perusteella kaavaratkaisua tarkennetaan ehdotusvaiheeseen. Asemanseutujen tiivistämiseen asetetut kunnianhimoiset tavoitteet toteutetaan Ainolan alueella Tuusulan Rantatien kulttuurimaiseman RKY-arvot huomioiden.</p>
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus	
<p>Tavoite keskittää kasvua asemanseuduille on hyvä ja tukee kestävän liikkumisen kehittämistä.</p> <p>Kaavan teemojen esittäminen omilla kaavakartoilla selkeyttää teemoittaista tarkastelua, mutta vaikeuttaa eri toimintojen keskinäisen sijoittumisen tarkastelua. Myöskään maankäytön muutokset eivät käy ilmi kartoista. Ko. seikat vaikeuttavat yleiskaavamuutosten merkittävyyden tarkastelua ja tulee korjata. Enemmän huomioita pohjavesien suojeluun merkinnöissä,</p>	<p>Neljstä kaavakartasta tullaan laatimaan epävirallinen yhdistelmäkartta. Kaava-aineistoon liitetään kartoja osoittamaan keskeisiä muutosalueita ja vaikutusten arviointia täydennetään.</p> <p>Pohjavesien suojeluun tullaan kiinnittämään enemmän huomiota kaavaehdotuksessa merkintöjä ja määräyksiä sekä kaavaselostusta täydentämällä.</p> <p>Pohjavesialueille esitettyjä uusia työpaikka- ja asumisen alueita sekä niiden määräyksiä tullaan vielä tarkastelemaan sekä vaikutusten arviointia täydentämään kaavaehdotukseen. Vedenottamoiden vesioikeudelliset suoja-alueet ja pohjaveden muodostumisalueet tullaan esittämään kaava-aineistossa.</p>

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

<p>määräyksissä ja vaikutusten arvioinnissa. Tarve osoittaa uutta maankäyttöä pohjavesialueille tulee vielä harkita. Luontotietoon liittyvä selvitysaineisto tulisi esittää kaavaselostuksessa laajemmin ja yksilöidä perusteet suojelua ja luontoarvoja osoittaville varauksille sekä huomioida luontotieto kaavaratkaisussa laajemmin. Tiettyjen SL- ja muilla suojelumerkinnällä osoitettujen luontotyyppikohteiden ja suojeltavien lajien esiintymisalueiden rajauksia ja merkintätapoja esitetään tarkistettavaksi. Uhanalaisia luontotyyppisiä ja suojeltavia lajeja tulee osoittaa kaavassa laajemmin. Luonnonmuistomerkit tulisi merkitä kaavaan. MY-aluevarausten rajauksia ja perusteita olisi syytä selvittää, avohakkuukiello MY-alueilla hyvä. Ekologisten yhteyksien turvaaminen jää kaavassa epäselväksi. Mikonkorven uuden TP-alueen laajuutta ja toteutumisen edellytyksiä tulee vielä arvioida. Vanhankylänniemen RM-alueella tulee varmistaa luontoarvojen säilyminen ja asettaa toimenpiderajoitus. Kaupungin tulisi harkita yleiskaavan laatimisen ajaksi toimenpiderajoituksen asettamista niille alueille, joilla ei vielä ole rajoituksia luontoarvojen säilyttämiseksi. Valmistelussa tulee kiinnittää enemmän huomiota vesiensuojeluun ja vesiluontoon sekä harkita tulvatarkastelun laatimista. Kalaston esiintymistä Keravanjoen sivu-uomissa tulisi selvittää.</p>	<p>Kaavan ehdotusvaiheessa selostuksessa tullaan esittämään luontotietoa laajemmin, mm. liitekartoilla, joita ei vielä luonnosvaiheessa ollut liitetty kaavaselostukseen. Kaavaselostusta täydennetään yksilöivillä taulukoilla niiden merkintöjen osalta, joista tätä ei ollut vielä luonnosvaiheessa tehty. Merkintämuutoksia edellyttävät sekä puuttuvat luontokohteet käydään läpi ympäristökeskuksen kanssa pidettävissä työpalaverissa kaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä. MY-alueiden rajaukset tullaan tarkistamaan, ja arvot eritellään kunkin kohteen osalta kaavaselostukseen. Merkittävimmät ekologiset yhteydet Järvenpään alueella sijoittuvat kaavaluonnoksessa viheralueverkostoon kuuluville alueille ja näitä täydentäville viheryhteyksille. Yhteyden määräyksessä edellytetään varmistamaan ekologisen yhteyden säilyminen aluetta suunniteltaessa ja viheryhteyden toteuttaminen ekologisia arvoja tukevana. Merkittäviä ekologisia yhteyksiä on osoitettu myös luonnonmerkinnällä ja W-alueen kaavamääräyksessä. W-määräystä sekä muiden merkittävimpien ekologisten yhteyksien korostamista tarkastellaan vielä kaavaehdotusta valmisteltaessa. Mikonkorven TP-alueelta laaditaan parhaillaan maisemaselvitystä, jossa tarkastellaan alueen maisemalliset arvot ja mahdollisen rakennettavan alueen laajuus maisema, virkistys ja luontoarvot huomioiden. Vanhankylänniemen kokonaisratkaisua tarkastellaan ja luontoarvojen huomioimista arvioidaan ehdotusvaiheessa yhteistyössä kaupunkitekniikan ja ympäristökeskuksen kanssa, jotta voidaan varmistaa sekä alueen virkistystoiminnan kehittämismahdollisuudet, että luontoarvojen turvaaminen. Voimassa oleva yleiskaava sisältää monilla merkittävillä alueille toimenpiderajoituksia. Luontoarvojen huomioiminen yleiskaavan laatimisen aikana on mahdollista ilman erillisen toimenpiderajoituksen asettamista. Vesiensuojelun kokonaisuutta tullaan tarkastelemaan kaavan jatkovalmistelussa yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa. Pienvesiselvityksen arvokkaat uomat huomioidaan kaavaratkaisussa ja liiteaineistossa.</p>
---	--

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

Metsäkeskus	
<p>Suunnittelussa on syytä huomioida, että metsäalueita ei pirstota muulla maankäytöllä ilman erityisiä perusteita. Tärkeintä on eheän yhdyskuntarakenteen tukeminen, haja-asutuksen leviämisen rajoittaminen ja yhtenäisten metsätalousvaltaisten alueiden säilyttäminen.</p> <p>MY-aluevarausmerkinnästä on syytä poistaa suojelumääräykset tai määräyksiä varten on tehtävä riittävät selvitykset ja merkintöjen metsätalousvaikutukset tulee arvioida (suojelumääräysten vaikutukset metsäelinkeinon harjoittamiseen). Maininta metsälain 5 b § on turha, koska alueella noudatetaan metsälakia.</p> <p>Virkistysalueilla toimenpiderajoituksella rajattava vain ne alueet, joiden rajausta ja erityisominaisuudet tulee perustaa metsätalousvaikutusten arviointiin sekä riittäviin selvityksiin maanomistajan kanssa vuorovaikutuksessa.</p> <p>Luo- ja sl-alueiden rajausta on syytä tarkastaa. Liito-oravan elinpiirejä, aiemmin asuttuja alueita ja etenkin potentiaalisia alueita ei tule merkitä maa- ja metsätalousvaltaisille alueille, ja että metsälakikohteiksi rajataan vain alueita, jotka ovat yhtenäisiä Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän rajausten kanssa.</p> <p>SL-aluevarausmerkintöjä ei tule esittää suojelupäätöstä laajempina.</p>	<p>Yleiskaavan tavoitteena on eheän yhdyskuntarakenteen ylläpitäminen ja viheralueverkoston jatkuvuuden varmistaminen.</p> <p>Yleiskaavan ehdotusvaiheessa vaikutusarviointia täydennetään arvioimalla MY-alueiden suojelumääräysten vaikutuksia metsätalouteen ja arvioidaan tarpeet määräyksen tai rajausten tarkistamiselle.</p> <p>Voimassa olevassa Järvenpään yleiskaavassa 2020 on toimenpiderajoitus virkistysalueilla, joten kaavaluonnos ei osoita muutosta virkistysalueiden käsittelyssä tältä osin. Virkistysalueilla toimenpiderajoitus on tarpeen, jotta voidaan varmistaa alueen virkistys- ja luontoarvojen sekä kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen huomioiminen.</p> <p>Luo- ja sl-alueiden rajaukset tarkistetaan luontotyyppikohteiden uhanalaisuusluokitusten päivytyksen yhteydessä.</p> <p>Uusin liito-orava selvitys on vuodelta 2017. kaavamerkinnot perustuvat selvityksen tuloksiin ja suosituksiin. Merkinnoilla osoitetaan toistuvien selvitysten perusteella kartoitettuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ja niiden lähiympäristöjä. Liito-oravakohteiden rajaukset tarkistetaan kaavaehdotukseen. Ympäristöministeriön kirjeessä painotetaan erityisesti yleiskaavoituksen merkitystä liito-oravan huomioimisessa. Yleiskaavoituksessa on tärkeää tunnistaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat, ydinalueet ja laajemmat elinpiirit.</p> <p>Metsälakikohteita on verrattu Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän tietoihin. Yleiskaavaluonnoksessa on ko. kohteiden lisäksi muitakin luo- tai muilla suojelumerkinnoilla osoitettuja alueita, joilla on selvityksissä todettu olevan metsälain tarkoittamia arvoja. Kohteita ei kuitenkaan kaavassa merkitä metsälakikohteiksi, mikäli ne eivät löydy metsätietojärjestelmästä. Kaikkien suojelumerkinnoin osoitettujen alueiden arvot tullaan ehdotusvaiheessa erittelemään kaavaselostuksessa.</p> <p>SL-aluevarausmerkinnällä osoitetaan sekä jo perustetut että perustettavaksi tarkoitetut suojelualueet. SL-aluevarauksia osoitetaan vain kaupungin maille sekä yksityisille maille, joilla maanomistaja on halukas edistämään alueen suojelua. Yksityisillä mailla rajausta on tehty mahdollisimman tarkasti uusimman luontotiedon pohjalta ja maanomistajan mahdolliset tarkennukset huomioidaan ehdotusvaiheessa.</p>

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

MTK Metsälinja ja MTK Uusimaa	
<p>Kaavamääräysten tulee olla lyhyitä, ytimekkäitä ja mahdollisimman yksiselitteisiä.</p> <p>MY-alueita koskeva kaavamääräys tulee muuttaa muotoon ”Metsien käsittely tulee suorittaa alueen erityisluonteen edellyttämällä tavalla.” MY-alueiden rajausten tulee olla tarkkoja ja erityisluonteen arvot on eriteltävä jokaiselle MY-alueelle erikseen. Jokaisen yksityiselle maalle ehdotetun uuden virkistysalueen kohdalla on erikseen sovittava virkistysalueen perustamisesta maanomistajan kanssa sekä mahdollisista korvauskäytännöistä tilanteissa, joissa maata ei voi käyttää kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla.</p> <p>Liito-oravan elinpiirejä, aiemmin asuttuja alueita ja etenkin potentiaalisia alueita ei tule merkitä maa- ja metsätalousvaltaisille alueille, ja että metsälakikohteiksi rajataan vain alueita, jotka ovat yhtenäisiä Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän rajausten kanssa.</p> <p>SL-alueiden rajauksien on vastattava täysin maastossa esiintyviä ja todettuja suojeltavia arvoja ja määräyksen sanavalintaa on muokattava.</p> <p>Luo-alueiden perusteluita tulisi tarkentaa tai merkinnästä luopua ja sopia korvauksista, mikäli rajoittaa maanomistajan toimintaa kohtuuttomasti.</p> <p>Ulkoilureitin perustamisesta yksityisille maa-alueille on erikseen sovittava maanomistajan kanssa ja sopia korvauksista, mikäli rajoittaa maanomistajan toimintaa kohtuuttomasti.</p> <p>Kaavaselostuksessa tulisi mainita metsien hyvän terveydentilan tavoittelu ja metsien terveyteen kohdistuviin uhkiin tulee voida reagoida metsälain puitteissa.</p>	<p>Yleiskaavan ehdotusvaiheessa vaikutusarviointia täydennetään arvioimalla MY-alueiden suojelumääräysten vaikutuksia metsätalouteen ja arvioidaan tarpeet määräyksen tai rajausten tarkistamiselle, sekä eritellään kaavaselostuksessa kohteiden arvot.</p> <p>Virkistysalue-merkinnän vaikutuksia maanomistajaan täsmennetään ehdotusvaiheessa kaavaselostukseen.</p> <p>Uusin liito-orava selvitys on vuodelta 2017. kaavamerkinnot perustuvat selvityksen tuloksiin ja suosituksiin. Merkinnoilla osoitetaan toistuvien selvitysten perusteella kartoitettuja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ja niiden lähiympäristöjä. Liito-oravakohteiden rajaukset tarkistetaan kaavaehdotukseen. Ympäristöministeriön kirjeessä painotetaan erityisesti yleiskaavoituksen merkitystä liito-oravan huomioimisessa. Yleiskaavoituksessa on tärkeää tunnistaa liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat, ydinalueet ja laajemmat elinpiirit.</p> <p>Metsälakikohteita on verrattu Metsäkeskuksen metsätietojärjestelmän tietoihin. Yleiskaavaluonnoksessa on ko. kohteiden lisäksi muitakin luo- tai muilla suojelumerkinnoilla osoitettuja alueita, joilla on selvityksissä todettu olevan metsälain tarkoittamia arvoja. Kohteita ei kuitenkaan kaavassa merkitä metsälakikohteiksi, mikäli ne eivät löydy metsätietojärjestelmästä. Kaikkien suojelumerkinnoin osoitettujen alueiden arvot tullaan ehdotusvaiheessa erittelemään kaavaselostuksessa.</p> <p>SL-aluevarausmerkinnällä osoitetaan sekä jo perustetut että perustettavaksi tarkoitetut suojelualueet. SL-aluevarauksia osoitetaan vain kaupungin maille sekä yksityisille maille, joilla maanomistaja on halukas edistämään alueen suojelua. Yksityisillä mailla rajausta on tehty mahdollisimman tarkasti uusimman luontotiedon pohjalta ja maanomistajan mahdolliset tarkennukset huomioiden.</p> <p>Luo-alueiden arvot tullaan ehdotusvaiheessa erittelemään kaavaselostuksessa. Ulkoilun pääreitit ovat sijainniltaan ohjeellisia ja osoittavat ensisijaisesti yhteystarpeet kullakin alueella ja alueiden välillä. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan kaavaehdotusta laadittaessa ja luonnosvaiheessa saadut maanomistajien huomautukset reittien linjauksista huomioidaan yleispiirteisyyden taso säilyttäen.</p>

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

Toivottavaa olisi puurakentamisen huomiointi.	Kaavaselostusta tullaan täydentämään huomioilla metsien terveydentilasta sekä puurakentamisesta.
Museovirasto	
Arkeologiset selvitykset ovat ajantasaiset. Kohteet voivat olla laaja-alaisia ja niiden tarkempi raja-alue tulee selvittää tarkemman suunnittelun yhteydessä. Kiinteät muinaisjäännökset ja kulttuuriperintökohteet tulisi eritellä kaavakartalla ja tarkentaa määräystä sekä selostusta. Suosittelee muinaisjäännösten numerointia/indeksointia. Muinaismuistokohteiden päälle ei tule osoittaa suojelumääräysten vastaista maankäyttöä.	Yleiskaavan jatkosuunnittelussa muinaisjäännösten kaavamerkinnot, -määräykset ja niiden esittäminen kartalla tarkistetaan Museoviraston lausunnossa ehdottamalla tavalla. Muinaismuistokohteiden sijaintia suhteessa maankäytön muutoksiin tarkennetaan esittämällä epävirallinen yhdistelmäkartta ja täydentämällä vaikutusten arviointia.
Pornainen	
Haarajoen asemanseudun kehittäminen tukee Pornaisten kunnassa asuvien palveluita ja joukkoliikenteen yhteyksiä.	Ei edellytä toimenpiteitä
Senaatin asema-alueet Oy	
Järvenpään asema-alue tulisi ottaa mukaan yleiskaavaan. Toissijaisesti esitetään asema-alueen kehittämisen käynnistämistä.	Järvenpään asema-alue sisältyy Kaupunginvaltuuston 21.9.2015 § 50 hyväksymään Keskustan osayleiskaavaan 2030. Koska keskustan osayleiskaava on varsin tuore, ei sitä katsota tarpeelliseksi muuttaa nyt käsillä olevan yleiskaavatyön yhteydessä. Täten asema-alueen kehittäminen ei kuulu yleiskaavassa ratkaistaviin asioihin.
Traficom	
Vaarallisten aineiden kuljetukset otettava huomioon.	Vaarallisten aineiden kuljetuksia tullaan tarkastelemaan osana vaikutusten arviointia yleiskaavan tarkkuustaso huomioiden.
Tuusula	
Ristikydön toteuttamiseen tulisi varautua voimakkaammin. AP-alueet tulisi osoittaa raja-alueella tehokkaammiksi ja tiivistyvän asemanseudun merkintää laajentaa Ainolasta Ristikyöön. Ristikydön ympäristön tieyhteydet, pääpyöräreitit ja joukkoliikenteen kehityskäytävän täsmentäminen tarpeellista. Kaupan mitoitusta ja TP-alueiden liiketilöiden vaikutusten arviointia tulee täydentää.	Ristikydön tulevan aseman välittömässä vaikutuspiirissä olevien nykyisten AP-alueiden muuttuminen tehokkaammiksi ja nuolimerkintä tiivistyville asemanseuduille on ajankohtaista vasta vuoden 2040 jälkeen tai kun Ristikydön asema-alue on rakennettu. Etelä-Järvenpään rajalle sijoittuvien Ristikydön läheisten asumisen reservialueiden tehokkuutta ei tulla määrittelemään. Etelä-Järvenpään Ares-alueella tullaan jatkossakin noudattamaan Järvenpään kaupungin johdonmukaista linjaa suunnittelutarveratkaisuiden myöntämisessä. Suurin osa ko. Ares-alueesta on Järvenpään kaupungin omistuksessa ja alue tullaan aikanaan

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

<p>Purolan asema tulisi merkitä kaavaan. Toivotaan selvitystä liikkumisen suuntautumisesta Etelä-Tuusulaan (mt145 kehittämistavoitteet). Eriksnäsiintien pyörätiemerkinän lisäys. Tuusulanjärven virkistyskäyttömahdollisuudet tulisi kuvata tarkemmin. Ylikunnallinen liikuntapaikkaselvitys tulisi huomioida. Viherverkosto kohtaa hyvin Tuusulan kanssa. Kaatopaikan suoja-alue puuttuu. Vaikutusten arviointi suhteessa naapurikuntiin puutteellinen. Määräystekstien tulee olla oikeusvaikutteisella tavalla esitettynä.</p>	<p>suunnittelemaan asemakaavoittamalla. Ristinummen tieyhteyksiä tullaan vielä tarkastelemaan suhteessa maankäytön toimintojen sijoittumiseen ehdotusvaiheessa ja yhteistyössä Tuusulan kanssa. Maakuntakaavassa osoitettu kaupan suuryksikön mitoituksen jakautuminen kuntien sopimuksen mukaisesti lisätään kaavaselostukseen. Kaavamääräystä ei ole mielekästä sitoa sopimukseen. Kaupallisia vaikutuksia ja työpaikka-alueiden määräyksen muotoilua selvitetään vielä tarkemmin ehdotusvaiheessa. Sipoontien ja Vanhan Lahdentien risteysalueelle on suunniteltu uutta työpaikka- aluetta. Kaavaselostuksen maininta reservialueesta korjataan vastaamaan kaavaratkaisua. Purolan aseman palauttaminen liikennöintiin on epätodennäköistä vuoteen 2040 mennessä. Koska Tuusulankaan yleiskaavassa alueelle ei ole osoitettu uutta asumista, ei ole realistista, että alueelle saataisiin riittävä asukas pohja kannattavalle liikenteelle. Tämän vuoksi Järvenpään lähtökohtana on kehittää aluetta erityisesti Vähännummentiehen tukeutuvana yritysalueena. Liikennejärjestelmätyössä tullaan tarkastelemaan ajoneuvoliikenteen ja joukkoliikenteen suuntautumista sekä liikennemäärien kasvua, mutta pääsääntöisesti tarkastelun kohteena ovat kaupungin sisäiset alueet. Eriksnäsiintien pyörätieyhteys on merkitty yleiskaavaluonnoksessa kaupungin rajaan asti, eikä yleiskaavassa ole syytä esittää sitä Tuusulan puolella. Asiaa tarkastellaan kaavakartan visualisoinnin yhteydessä. Tuusulanjärven rannalla sijaitseva AP-h alue on pääosin olemassa olevaa asutusta. Virkistykseen pääreitti kulkee Vanhankyläntietä pitkin eikä sen ole mahdollista enää kulkea rannan läheisyydessä. Tuusulanjärven virkistysmahdollisuuksia tullaan tarkentamaan vaikutusten arvioinnissa ja selostuksessa. Ylikunnallisen liikuntapaikkaselvityksen tuloksia tullaan hyödyntämään ehdotusvaiheessa. Seudullisia vaikutuksia tarkennetaan ja kaavaratkaisuiden yhteensopivuus raja-alueilla mm. virkistysreittien osalta varmistetaan ehdotusvaiheessa yhteistyössä naapurikuntien kanssa. Kaatopaikan suoja-alueen tarpeellisuus tarkistetaan. Kaavan vaikutusten arviointia täydennetään seudullisten vaikutusten osalta. Selostukseen lisätään karttakuva kaikista naapurikuntien yleiskaavoista.</p>
---	---

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

	Kaavaehdotuksessa kaavakartalla tullaan esittämään myös määräystekstit tai niihin tullaan viittaamaan erillisellä oikeusvaikutteisella määräysliitteellä.
Uudenmaan ELY	
<p>Kaavakartan jakaminen useamman teeman mukaan helpottaa kaavakartan tulkintaa. Kaavamääräykset esitettävä kaavakartalla tai erillisessä määräysliitteessä.</p> <p>Asemanseuduille olisi hyvä tehdä riittävä käyttäjämäärien tarkastelu. Ainolan asemanseudulle harkittava tehokkaampaa maankäyttöä.</p> <p>Ainolassa ja Haaraajoella on maakunnallisesti merkittävää liityntäpysäköintiä.</p> <p>Liikennealue- ja viivamerkintää ei tulisi esittää päällekkäisinä Lahdenväylällä ja eritasoliittymissä.</p> <p>Kulttuuriympäristön huomioiminen erityisesti täydennysrakentamisalueilla ja valtakunnallisesti merkittävillä alueilla.</p> <p>Kaupun ratkaisun vaikutusten arviointi ja selvityspohja tulee esittää. Kaupan KM –määräystä tulee täydentää kaupan laadun ja mitoituksen osalta. TP-määräyksen liiketilojen laatu tulee määritellä tarkemmin.</p> <p>Pilaantuneiden maiden ja meluntorjunnan yleismääräyksiä tulisi tarkentaa.</p> <p>Luontotyyppien uhanalaisuustarkastelu olisi tarpeen päivittää voimassa olevan luokituksen mukaiseksi.</p> <p>Vaikutusten arviointi tulee tehdä suhteessa Natura-alueisiin ja laajentaa SL-merkintää Kaakkolan rannan kohdalla Natura-alueella.</p> <p>Pohjavesien suojavaikuttamukset tulee lisätä kaavakartalle ja määräyksiin. Vedenottamoiden lähiympäristöt suositellaan jätettäväksi rakentamattomaksi/virkistysalueeksi.</p>	<p>Kaavaehdotuksessa kaavakartalla tullaan esittämään myös määräystekstit tai niihin tullaan viittaamaan erillisellä oikeusvaikutteisella määräysliitteellä.</p> <p>Asemienseudun rakentamispotentiaalin tarkastelu toteutetaan ehdotusvaiheessa. Ainolan asemanseudun tiivistämistä tullaan vielä tarkastelemaan mahdollisuutena, mutta muun muassa valtakunnalliseen kulttuuriympäristöön liittyvät suunnittelun reunaehdot rajoittavat alueen tiiveyden lisäämistä.</p> <p>Liityntäpysäköintiä koskevia kaavamääräyksiä tullaan tarkentamaan.</p> <p>Lahdenväylän ja oikoradan välisen liikennealueen merkinnän muokkaustarpeet tarkastellaan jatkovalmistelussa.</p> <p>Kaavaratkaisua tarkennetaan valtakunnalliseen kulttuuriympäristön kohdistuvan täydennysrakentamisen maisemavaikutusten arvioinnin jälkeen ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kaupun ratkaisun selvityspohjaa ja vaikutusten arviointia tarkennetaan ehdotusvaiheessa. Kaupan KM-kaavamääräyksen tarkentamista arvioidaan suhteessa TIVA-kaupan seudulliseen mitoitukseen. Työpaikka-alueiden liiketilojen määrittelyn tarkentamisen sisällytetään kaupalliseen vaikutusten arviointiin.</p> <p>Kaavaratkaisun työpaikka-alueiden on arvoitu olevan niukat verrattuna kunnianhimoisiin työpaikkatavoitteisiin ja aluevarausten koko pyritään pitämään riittävänä ehdotusvaiheessa.</p> <p>Määräyksiä pilaantuneista maista ja meluntorjunnasta muokataan ehdotusvaiheeseen.</p> <p>Luontotyyppien uusi uhanalaisluokitus huomioidaan tekemällä olemassa olevien luontotietojen pohjalta arviointi luokkien muuttumisesta. Tämän pohjalta kaavaratkaisua tarvittaessa tarkistetaan.</p> <p>Vaikutukset Natura-alueisiin arvioidaan ehdotusvaiheessa ja tarkistetaan SL-rajaukset Natura-alueilla.</p> <p>TP/y alueiden suhdetta vedenottamoihin ja pohjavesialueisiin tarkastellaan ehdotusvaiheessa. Nykyinen asutus Ares-alueella ei mahdollista alueen osoittamista virkistysalueeksi.</p>
Uudenmaan liitto	

Liite 1. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen lausuntoihin

<p>Nykyistä rakennetta tehostava ratkaisu tukee voimassa ja valmisteilla olevien maakuntakaavojen tavoitteiden toteutumista. Reservialueiden osoittaminen tukee rakentamisen toteuttamisen ajoittamista.</p> <p>Järvenpään keskustan merkitystä alueen pääkeskuksena tulisi korostaa, ja kehittää muita keskustatoimintojen alueita pääkeskusta alempiasteisina. Keskustatoimintojen alueiden suunnittelussa sekä tilaa vaativan kaupan ratkaisun osalta tulee ottaa huomioon maakuntakaavan kaupan ratkaisu ja enimmäismitoitus.</p> <p>Liikenteelliset ratkaisut pääosin hyviä, myös Haarajoen liikenteen yhteystarvemerkintä perusteltu. Kannattaa liikenteen yhteystarvetta Tuusulan Ristikydön suuntaan pääradan länsipuolelle.</p> <p>Valtakunnallisen RKY:n maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti merkittävän kokonaisuuden ja Ainolan aseman ympäristön kehittämisen yhteensovittaminen tulee tehdä erityisen huolellisesti.</p>	<p>Kaupallisessa vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan Järvenpään keskustan kaupallista vetovoimaa ja muiden keskusten roolia. Kaavaratkaisussa huomioidaan maakuntakaavan kaupan ratkaisu ja suuryksiköiden enimmäismitoitus.</p> <p>Pääradan varren liikenneyhteyksiä Ristikydön suuntaan tullaan tarkastelemaan Tuusulan kunnan kanssa ennen kaavaehdotusvaihetta.</p> <p>Tuusulan Rantatien valtakuunnallisen kulttuurimaiseman ja Ainolan aseman ympäristön kehittämiseen alueen historiaa ja maisemaa kunnioittavalla tavalla panostetaan tekemällä erillisiä viitesuunnitelmia ja maisemavaikutusten arviointi.</p>
Väylä	
<p>Yleismääräys melusta ja tärinästä olisi tarpeellinen.</p> <p>Lisäraidevarausten tulisi näkyä kaavamerkinnässä.</p> <p>Pääväylän ja merkittävän kokoojakadun termeissä on ristiriitaa.</p> <p>Liikennealue tulisi osoittaa mieluummin suojaviheralueena.</p>	<p>Liikennemelua tarkastellaan osana käynnissä olevaa liikennejärjestelmäsuunnitelmaa ja meluntorjunnan yleismääräystä tarkennetaan tarvittavilta osin.</p> <p>Lisäraidevarauksien tilantarvetta ei ole kaavaratkaisun valmistelussa pidetty niin merkittävänä, että ne tarvitsisivat erillisen kaavamerkinnän. Lisäraiteiden toteuttamisedellytykset varmistetaan asemakaavoissa.</p> <p>Liikenteen pääväylä tai merkittävä kokoojakatu -merkintöjen nimiä tullaan muuttamaan ristiriitojen välttämiseksi.</p> <p>Liikennealueiden ja suojaviheralueiden merkintöjen suhdetta tullaan tarkentamaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

Nro	Tiivistelmä palautteesta	Vastaus
M1	AK merkintä tulee muuttaa A merkinnäksi Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu - alueella.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.
M2	AK-merkintä aiheuttaa Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu - alueen pirstoutumisen. Kortteli 114 (ST1 ja liikekiinteistö) asemakaavassa (2015) on mainittu, että Juholankadun yhtenäisellä pientaloalueella on kaupunkikuvallista merkitystä.	Järvenpään kulttuuriympäristön hoitosuunnitelma on tarkistettu vuonna 2017 (KV 23.4.2018 § 37). Työ laadittiin tiiviissä yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen ja maakuntamuseon asiantuntijoiden kanssa. Tarkistuksen yhteydessä aiemmin 3. luokassa (kohteet, joiden säilyttämistä kaupunki edistää) ollut Juholankadun aluekokonaisuus poistettiin luokituksesta. Alue on menettänyt yhtenäisen, jälleenrakennusajan omakotitaloalueen ilmeensä alueen täydennys- ja uudisrakentamisen myötä. Alueella tosin on yhä yksittäisiä arvokkaita rakennuskohteita kyseiseltä kaudelta. Hoitosuunnitelmassa Kansakoulunkadun eteläosan (Urheilukadun eteläpuolinen alue) asuinkerrostalojen alue sisältyy maakunnallisesti merkittävään Koulukeskuksen alueeseen. Alue on hoitosuunnitelmassa osittain merkitty toimenpideluokkaan 2, joka tulisi suojella kaavoituksella.
M3	Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu -alue tulee merkitä AP-merkinnällä tai vaihtoehtoisesti A-merkinnällä. Luonnoksen ratkaisu MRL §39 vastainen.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalo-alue on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p>
--	--	--

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

M4	Lepola IV alueen asuinrakentaminen aiheuttaa melu- ja maisemahaittaa. Hulevesien yleismääräys ei saa vaikuttaa virtaussuuntien muuttamiseen tai johtaa veden seisomiseen.	Yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelman yhteydessä suoritetaan tuoreimpaan tietoon perustuva, koko kaupunkia koskeva melumallinnus osana asumisen ja liikenteen lisääntymisen vaikutusten arviointia. Lepola IV asemakaavahankkeessa on parhaillaan menossa tarkempi meluselvytys. Hulevesien hallinnan yleismääräyksen lähtökohtana on, että hallintaa toteutetaan kaupungin hulevesihallinnan periaatteiden ja tavoitteiden mukaisesti. Yleiskaavan määräysten tulkintaa ja vaikutuksia seuraavilla suunnittelutasoilla arvioidaan edelleen kaavaehdotusta valmisteltaessa.
M5	Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu –alueen AK-merkintä tulee palauttaa AP merkinnäksi. Tulee huomioida olemassa oleva rakennuskanta.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Asemakaavoitusvaiheessa huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön asettamat reunaehdot
M6	Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu –alueen AK-merkintä tulee palauttaa AP merkinnäksi. Luonnoksen ratkaisu on MRL §39 vastainen.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkennetaan/tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus. Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalo-alue on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p>
M7	<p>Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu –alueen AK-merkintä tulee palauttaa mielipiteessä esitetyn kartan mukaisesti osin AP-, ja osin A-merkinnäksi.</p> <p>Luonnoksen ratkaisu MRL §39 vastainen.</p> <p>Luonnos ei perustu riittäviin selvityksiin.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040.</p> <p>Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

<p>Vuorovaikutus ei ole ollut riittävää Maapoliittisessa ohjelmassa mainittu kehittämiskorvaus on maanomistajalle kohtuuton.</p>	<p>koskevista sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitetut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientaloaluetta on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p>
--	---

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>Yleiskaavan tarkoitus on ohjata yhdyskuntarakennetta yleispiirteisesti ja pitkällä aikajänteellä. Yleiskaavan tarkoitus on osoittaa alueiden pääkäyttötarkoitus ja samalla joustavasti mahdollistaa kaupunkirakenteen kehittyminen. Tarkemmin kaupunkirakennetta ja mm. mahdollisen korkean rakentamisen vaikutuksia lähiympäristöön arvioidaan tarkemman tason suunnitteluvaiheissa, kun maankäytön tavoitteet tarkentuvat. Yleiskaavan selvityksiä tarkennetaan tarvittavilta osin ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kaavoituksen kautta kiinteistöjen arvot muuttuvat, ja kaavoituksen kautta ympäristö voi muuttua. Ihmisillä ei ole oikeutta muuttumattomaan ympäristöön, eikä siihen, että heidän omaisuutensa arvo säilyisi muuttumattomana ajassa. Kun lisäksi huomioidaan, että tehokkaampaa rakentamista mahdollistava yleiskaavamerkintä lähtökohtaisesti nostaa kiinteistöjen arvoa, ei merkinnän voi siten katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa maanomistajille.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.</p> <p>Kehittämiskorvausmenettely ei tule kyseeseen po. tapauksessa.</p>
M8	<p>Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee muuttua A merkinnäksi.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>
M9	<p>Tiedottaminen tulisi olla tehokkaampaa. Vuorovaikutus ja yhteistyö tärkeää. Tonttiliittymien turvallisuuteen kiinnitettävä huomiota. Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu Kaavamerkintä tulisi olla AP tai</p>	<p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.</p> <p>Yksittäisten katujen liikennetarkoituksia käsitellään tarkemman katusuunnittelun yhteydessä.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

	<p>vaihtoehtoisesti A.</p> <p>Pohjavesialue ja pintojen läpäisevyys huomioitava jatkosuunnittelussa.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Tärkeät pohjavesialueet on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa, ja niitä koskeva määräys velvoittaa kiinnittämään erityistä huomiota pohjaveden suojelemiseen. Pohjavesialueilla ei ole sallittua sellainen toiminta tai rakentaminen, joka saattaa vaarantaa maaperän ladun taikka pohjaveden laadun tai määrän. Yleiskaavan pohjavesien suojelua koskevia merkintöjä ja määräyksiä tullaan yhä kehittämään ja tarkentamaan kaavan ehdotusvaiheessa.</p>
M10	<p>Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee muuttaa A merkinnäksi.</p> <p>As Oy:lla ei tarvetta kaavamuutokseen.</p> <p>Toivovat aktiivisempaa tiedottamista kaavamuutoksista.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.</p>
M11	<p>Alueella Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee palauttaa AP merkinnäksi.</p> <p>Luonnoksen ratkaisu MRL §39 vastainen.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalo-alue on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun</p>
--	--	--

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.
M12	Oritmurronpuisto tulee säilyttää luonnonvaraisena.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistystyksen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M13	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee palauttaa AP merkinnäksi. Keskustan päiväkodin tilalle ei asumista vaan uusi päiväkotito. JYK-kouluhanke liian iso. Kirkon parkkipaikkaa ei rakentamiseen, kellotapuli tulee näkyä kaukaa. Vanhankyläniemi tulee säilyttää viheralueena. Tuusulanjärven rannalle ei tiivistä asumista	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön. Koulu- ja päiväkotiverkon kehittäminen ratkaistaan Järvenpään palveluverkon suunnittelun yhteydessä. Järvenpään Koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on hyväksytty Lasten ja nuorten lautakunnassa 20.11.2018 § 59. Yleiskaava noudattaa selvityksessä määriteltyjä linjauksia palveluverkon osalta. Vanhankyläniemen Stålhanen tien asumisen alueiden ja Tuusulanjärven väliin on yleiskaavaluonnoksessa merkitty virkistysaluetta. Tontit eivät tule rajautumaan järveen. Varsinainen Vanhankyläniemi säilyy matkailun ja virkistystyksen alueena.
M14	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK-merkintä tulee muuttaa A-merkinnäksi.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.
M15	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK-merkintä tulee muuttaa A-	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

	merkinnäksi .	asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.
M16	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu Kaavamerkintä tulisi olla AP tai vaihtoehtoisesti A. Vuorovaikutus ja viestintä ei ole ollut riittävää.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.
M17	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee muuttaa A merkinnäksi.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.
M18	Vanhankylän Stålhanen tie/Anni-tädin kylän AP- ja P/A-aluevaraukset tulee poistaa Kaavahierarkiaa tulisi noudattaa Pajalanpihan suunnittelussa	Vanhankyläniemen Stålhanen tien asumisen alueiden osalta kaavaratkaisun vaikutuksia maakunnalliseen kulttuuriympäristöön tarkastellaan syksyllä 2019 tehtävässä maisemavaikutusten arvioinnissa. Varsinainen Vanhankylänniemi säilyy matkailun ja virkistysalueena. Pajalan pihan kohdalla nykyinen yleiskaava (Amid) mahdollistaa tiiviin pientalorakentamisen. Asemakaavan muutos ei ole etenemässä ennen yleiskaavan hyväksyntää.
M19	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AP merkintä tulisi säilyttää. Päiväkodin ja yläasteen (JYK) tontteja koskevissa asemakaavan	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040.

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

	<p>muutoksissa tulee huomioida olemassa oleva ympäristön rakennuskanta sekä kulttuuriympäristö.</p>	<p>Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön.</p>
M20	<p>MY-merkintä rajaa liiaksi toimintaa, alueella ei ole merkinnän viittaamia luontoarvoja. Toivoo AP-h tai AP merkintää omistamalleen määrälalle. Kaupungin olisi helpotettava yksityisen maan hyödyntämistä asuntotuotantoon. Toivoo kevyen liikenteen väylän osoittamista Sosiaalisairaалalta Piilipuuntielle ja Keravanjoen vartta Vanhalle Lahdentielle, kuten YK2020.</p>	<p>MY-merkintä viittaa alueella todettuihin lajistoarvoihin puustoisilla alueilla. Arvot eritellään kaavaehdotuksen selostukseen ja rajauksia täsmennetään. MY-merkintä ei estä rantojen ylläpitoa ja rakennusoikeus on sama kuin M-alueilla. Maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla on perusteltua vaatia rakennuspaikkojen olevan isompia. Kaupungin edun mukaista ei ole uusien rakennuspaikkojen syntyminen ilman asemakaavaa. Alueen kehittäminen pientalovaltaisena alueena ei ole yhdyskuntarakenteen kehittymisen näkökulmasta perusteltua. Määräaloille ei tulla osoittamaan rakennusoikeutta. Kaupungin halukkuutta ostaa rakentamaton määräala raakamaan hinnalla voi tiedustella kaupungin maankäyttö- ja karttapalveluista. Voimassa olevassa yleiskaavassa ko. oleva yhteys on osoitettu ulkoilureittinä (ei pääreitti). Uusi yleiskaava osoittaa vain virkistys- ja ulkoilun pääreitit ja viheralueverkoston yleismääräys tukee paikallisten ulkoilureittien toteuttamista yksityiskohtaisemmalla suunnittelulla. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan kaavaehdotusta laadittaessa. Pyöräilyn pääverkon osana toivottuja Haarajoen yhteyksiä ei tulla osoittamaan, sillä kyseessä eivät ole liikenteen kannalta merkittävät yhteydet.</p>
M21	<p>Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AP merkintä tulisi säilyttää</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>
M22	<p>Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee muuttaa A merkinnäksi. MRL §39 vastaisuus, AK ei taloudellisesti ja ekologisesti kestävä, ei ota huomioon</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

<p>rakennettua ympäristöä ja kulttuuriarvoja, aiheuttaa kohtuutonta haittaa. Vuorovaikutus ei ole ollut MRL:n mukaista. Ympäristövaikutuksia ei ole käyty riittävästi läpi. Pientaloalueita ei ole käsitelty tasapuolisesti.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalo-alue on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun</p>
--	--

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista. Kaavoituksen kautta kiinteistöjen arvot muuttuvat, ja kaavoituksen kautta ympäristö voi muuttua. Ihmisillä ei ole oikeutta muuttumattomaan ympäristöön, eikä siihen, että heidän omaisuutensa arvo säilyisi muuttumattomana ajassa. Kun lisäksi huomioidaan, että tehokkaampaa rakentamista mahdollistava yleiskaavamerkintä lähtökohtaisesti nostaa kiinteistöjen arvoa, ei merkinnän voi siten katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa maanomistajille.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.</p>
M23	<p>Mielipiteessä vastustetaan yleiskaavan kaikkia muuttuneita kaavamerkintöjä AP-merkintä palautettava Kansakoulunkatu – Juholankatu – Rantakatu/Huvilakatu-Sipoontie alueelle Pietolan pienteollisuusalue, Vanhankylänniemi, Rantapuisto, Ainola, Lepola, Sibeluispuisto, kirkko, keskuskoulun pohjavesialue palautettava yleiskaavan 2020 mukaiseksi. Rakennushistoriallisesti arvokkaat alueet ja viheralueen palautettava yleiskaavan 2020 mukaiseksi Tiedottaminen ei ole ollut avointa ja vuorovaikutteista. Maanomistajia ja kaupunkilaisia ei ole kuultu kaavamerkintöjen muuttamisesta.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Pietolan pienteollisuusalueen muuttaminen asumiseen on Valitun rakennemallin ja kaupungin kehityksen mukaista.</p> <p>Vanhankylänniemen kaavaratkaisu mahdollistaa alueen kehittämisen matkailun ja virkistykseen alueena luontoarvoja kunnioittaen. Stålhanen tien asumisen alueiden osalta kaavaratkaisun vaikutuksia maakunnalliseen kulttuuriympäristöön tarkastellaan syksyllä 2019 tehtävässä maisemavaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Rantapuisto ja Sibeliuspuisto eivät kuulu kaava-alueeseen.</p> <p>Ainolan aluekeskuksen ja Ristinummen kaavaratkaisu on nykyisen yleiskaavan suuntainen. Etelä-Järvenpää on kaupungin kasvusuuntana edelleen merkittävä ja laajempi C-merkintä on linjassa asemansuuntujen kehittämisen kanssa.</p> <p>Lepolan alueen kehittämistä on tehty päätökset Lepolan osayleiskaavassa ja asemakaavoissa sekä toteutus suunnitelmissa. Yleiskaava ei muuta voimassa olevaa kaavatilannetta.</p> <p>Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetaan alueen</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

	<p>Kaavamuutosalueita ei ole esitetty kartalla, kaavamerkintöjen vertailu puuttuu Lisääjan myöntämisestä ei ole tiedotettu verkkosivuilla.</p>	<p>kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön. Tärkeät pohjavesialueet on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa, ja niitä koskeva määräys velvoittaa kiinnittämään erityistä huomiota pohjaveden suojelemiseen. Pohjavesialueilla ei ole sallittua sellainen toiminta tai rakentaminen, joka saattaa vaarantaa maaperän ladun taikka pohjaveden laadun tai määrän. Yleiskaavan pohjavesien suojelua koskevia merkintöjä ja määräyksiä tullaan yhä kehittämään ja tarkentamaan kaavan ehdotusvaiheessa. Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa. Kaavamerkintöjen muutosten vertailu edelliseen yleiskaavaan on kuvailtu selostuksessa, asiasta tehdään kartallinen esitys ehdotusvaiheeseen Mielipiteiden jättämiselle myönnettiin lisää aikaa tietyin ehdoin sitä pyytäneille. Yleistä lisääjan antamisesta tiedottamista ei pidetty tarpeellisena.</p>
M24	<p>Yleiskaava-prosessista ei ole tiedotettu riittävästi kuntalaisia MRL § 62-63 mukaisesti. Juholankadun ympäristön tehokkuutta ei tule nostaa, alueelle soveltuu pientalorakentaminen. Kaavamerkintä tulee pysyä AP. Päiväkotia ei tule purkaa, ei kannata jättäyksiköitä. Sipoontien läheisyyteen ei korkea rakentamista. Vanhankyläniemi tulee säilyä yhteisenä virkistysalueena.</p>	<p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa. Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>Koulu- ja päiväkotiverkon kehittäminen ratkaistaan Järvenpään palveluverkon suunnittelun yhteydessä. Järvenpään Koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on hyväksytty Lasten ja nuorten lautakunnassa 20.11.208 § 59. Yleiskaava noudattaa selvityksessä määritellyjä linjauksia palveluverkon osalta.</p> <p>Sipoontien läheisyydessä oleva Sävelpuisto ei kuulu yleiskaavan kaava-alueeseen. Rakentamiskorkeuteen otetaan kantaa asemakaavassa.</p> <p>Vanhankylänniemen kaavaratkaisu mahdollistaa alueen kehittämisen matkailun ja virkistysalueena luontoarvoja kunnioittaen. Stålhanen tien varteen sijoittuvat asumisen alueet eivät estä virkistysreittien jatkuvuutta.</p>
M25	<p>Kaavaluonnos yleisesti hyvä ja tukee kaupunkimaista asumista sekä tiivistämistä raideliikenteen asemien ympärille. Tavoiteltu tehokkuus asemien läheisyydessä AP alueilla vaatii tarkentamista. Kokoojakatumerkintä poistaminen Torpantieltä/Puistotieltä rauhoittaisi liikennettä</p>	<p>Asemienseutujen väestö- ja rakentamispotentiaalin tarkastelua tehdään ehdotusvaiheessa. Yleiskaavan pääväylien tai merkittävien kokoojakatujen merkintä nojaa laajalti kaupungin nykyiseen pää- ja kokoojakatuverkkoon, eikä katuluokitusten muutoksia ole osoitettu merkittävässä määrin. Puistotie/Torpantie toimivat merkittävinä sisääntuloyhteyksinä Kyrölän ja Kinnarin alueille Ainolanväylältä. Kaupungin väestön kasvaessa ei ole perusteltua olettaa niiden liikenteellisen roolin muuttuvan merkittävästi. Kokoojakatuluokitus ei sulje pois liikenteen rauhoittamisen tavoitteita. Varsinaisia rauhoittamistoimenpiteitä katuverkolla käsitellään tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p>
M26	<p>Kaavaratkaisu ohjaa ilmastopoliittisesti oikeaan suuntaan Virkistysalueita kiitettävästi eri kaupunginosissa Pientalojen kysynnän mahdollinen kasvu</p>	<p>Ei aiheuta muutoksia kaavaratkaisuun</p>
M27	<p>Tiivistäminen aiheuttaa kohtuutonta haittaa asuntojen omistajille. Omaisuuden arvo laskee. Alueella Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu kaavamerkintä tulisi olla AP tai vaihtoehtoisesti A.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

<p>Vuorovaikutus ei ole ollut riittävää.</p> <p>Keskustan pohjavesialueelle ei tulisi rakentaa kerrostaloja.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muuttaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalo-alue on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun</p>
--	--

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista. Kaavoituksen kautta kiinteistöjen arvot muuttuvat, ja kaavoituksen kautta ympäristö voi muuttua. Ihmisillä ei ole oikeutta muuttumattomaan ympäristöön, eikä siihen, että heidän omaisuutensa arvo säilyisi muuttumattomana ajassa. Kun lisäksi huomioidaan, että tehokkaampaa rakentamista mahdollistava yleiskaavamerkintä lähtökohtaisesti nostaa kiinteistöjen arvoa, ei merkinnän voi siten katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa maanomistajille.</p> <p>Yleiskaavaa on valmisteltu maankäyttö- ja rakennuslain 62 § sekä hyväksytyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Tiedotus- ja vuorovaikutustilaisuuksia on järjestetty kaikissa kaavan vaiheissa. Yleiskaavan rakennemalleihin sekä kaavaluonnokseen on voinut esittää mielipiteen MRA 30 § mukaisesti. Yleiskaavan laajuus huomioiden tiedotus on ollut riittävää eikä jokaista maanomistajaa ole ollut tarpeellista henkilökohtaisesti tavoittaa. Tiedotuksen monipuolisuuteen tullaan kiinnittämään huomiota ehdotusvaiheessa.</p> <p>Tärkeät pohjavesialueet on osoitettu yleiskaavaluonnoksessa, ja niitä koskeva määräys velvoittaa kiinnittämään erityistä huomiota pohjaveden suojelemiseen. Pohjavesialueilla ei ole sallittua sellainen toiminta tai rakentaminen, joka saattaa vaarantaa maaperän ladun taikka pohjaveden laadun tai määrän. Yleiskaavan pohjavesien suojelua koskevia merkintöjä ja määräyksiä tullaan yhä kehittämään ja tarkentamaan kaavan ehdotusvaiheessa.</p>
M28	Ulkoilun pääreitit linjaukset tulee tarkistaa, kulkee viljellyn pellon poikki.	Ulkoilun pääreitit ovat sijainniltaan ohjeellisia ja osoittavat ensisijaisesti yhteistarpeet kullakin alueella ja alueiden välillä. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan kaavaehdotusta laadittaessa, ja yleispiirteisyyden taso säilyttäen osoitetaan pois viljellyltä pelloilta.
M29	V-alueen määräyksen toimenpiderajoitus on liian ehdoton (vrt. asemakaava-alueeseen, yksittäisten puiden kaataminen). Viitattu MRL-pykälä pitää liittää nähtävillä olevaan aineistoon. AP aluetta pienennetty, tulee palauttaa 2020 vastaavaksi.	Vähäinen toimenpide ei edellytä maisematyölupaa. Määräys ei osoita asiassa muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Selostusta täydennetään kaavaehdotusta valmisteltaessa ja toimenpiderajoituksen merkitystä ja vaikutuksia kuvataan tarkemmin selostukseen. Kaavaluonnoksessa osoitettu AP-alue on voimassa olevassa yleiskaavassa asumisen reservialuetta. Rakentaminen pienentää viheralueita, joten riittävä viheryhteys on tarpeen varmistaa. Alueen asumiseen ja virkistykseen osoitettavia aluevarauksia tarkistetaan ehdotusvaiheessa.
M30	Oritmurronpuisto tulee säilyttää puistona. Oritmurrontietä ei tule rakentaa läpiajoväyläksi.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnoin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistystyksen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		Yleiskaava ei osoita Oritmurrontien liikenteelliseen rooliin muutoksia.
M31	Oritmurronpuisto tulee säilyttää puistometsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M32	Oritmurronpuisto tulee säilyttää puistometsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M33	Oritmurronpuisto tulee säilyttää puistometsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M34	Keskustan päiväkodin korttelia koskeva kaavamerkintä tulisi olla joko AP tai vaihtoehtoisesti A. Päiväkodin ja yläasteen (JYK) tontteja koskevissa kaavamuutoksissa tulee huomioida olemassa oleva ympäristön rakennuskanta sekä kulttuuriympäristö.	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön.</p> <p>Järvenpään kulttuuriympäristön hoitosuunnitelma on tarkistettu vuonna 2017 (KV 23.4.2018 § 37). Työ laadittiin tiiviissä yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen ja maakuntamuseon asiantuntijoiden kanssa. Tarkistuksen yhteydessä aiemmin 3.luokassa (kohteet, joiden säilyttämistä kaupunki edistää) ollut Juholankadun aluekokonaisuus poistettiin luokitukselta. Alue on menettänyt yhtenäisen, jälleenrakennusajan omakotitaloalueen ilmeensä alueen täydennys- ja uudisrakentamisen myötä. Alueella tosin on yhä yksittäisiä arvokkaita rakennuskohteita kyseiseltä kaudelta.</p> <p>Kaavoituksen kautta kiinteistöjen arvot muuttuvat, ja kaavoituksen kautta ympäristö voi muuttua. Ihmisillä ei ole oikeutta muuttumattomaan ympäristöön, eikä siihen, että heidän omaisuutensa arvo säilyisi</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>muuttumattomana ajassa. Kun lisäksi huomioidaan, että tehokkaampaa rakentamista mahdollistava yleiskaavamerkintä lähtökohtaisesti nostaa kiinteistöjen arvoa, ei merkinnän voi siten katsoa aiheuttavan kohtuutonta haittaa maanomistajille.</p> <p>Koulu- ja päiväkotiverkon kehittäminen ratkaistaan Järvenpään palveluverkon suunnittelun yhteydessä. Järvenpään Koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on hyväksytty Lasten ja nuorten lautakunnassa 20.11.2018 § 59. Yleiskaava noudattaa selvityksessä määriteltyjä linjauksia palveluverkon osalta.</p>
M35	Kyrölän koulun urheilukenttä ja metsä säilytettävä urheilukenttänä ja leikkipaikkana	<p>Yleiskaavan merkintöjen rajauksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa Kyrölän koulun alueen osalta siten, että yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle. Asuin- ja viheralueiden laajuus, ja alueelle tulevat muut mahdolliset toiminnot määritellään alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavamuutoksen yhteydessä.</p>
M36	<p>Haluaa tietää, mitä virkistysalue (V-merkintä) tarkoittaa joenranta-alueella.</p> <p>Edellyttää, että SL-alueen perustamisesta tulee keskustella maanomistajan kanssa.</p> <p>Kiinteistön merkitsemisessä epäselvyyttä.</p> <p>Haapatien pumppaamon pitäisi mahdollistaa Haapatien molemmiin puolin olevat alueet osoitettavaksi AP-h -merkinnällä.</p>	<p>Virkistysaluemerkintä tarkoittaa, että alue on tarkoitettu ensisijaisesti virkistystä palvelevaksi alueeksi. Liikkuminen alueella on sallittua jokamiehen oikeuksien puitteissa kuten tällä hetkellä.</p> <p>SL-alueiden osalta keskustelua jatketaan maanomistajien kanssa ja mahdollisen suojelualueen rajat määritellään suojeluprosessin yhteydessä. Myös yleiskaavaan rajat pyritään määrittelemään paitsi tunnistettujen luontoarvojen mukaisesti, myös maanomistajan näkemykset huomioiden, jotta kaavan rajaus olisi mahdollisimman tarkkaan perustettavan suojelualueen rajojen mukainen.</p> <p>Vesihuollon toimenpiteet eivät automaattisesti muuta yleiskaavamerkintää. Vesijohtojen ja viemäroinnin rakennustöiden osalta asiaa tulee tiedustella Järvenpään vedeltä.</p>
M37	Toivoisi Helsingintien ja Pohjoisväylän risteyksestä tieyhteyttä Haarajoen asemalle, sekä uutta tieyhteyttä oikoradan länsipuolelle	<p>Helsingintien jatkamista Haarajoen aseman suuntaan tarkasteltiin keskustan osayleiskaava 2030 laatimisen yhteydessä, eikä liikenteellisissä selvityksissä ilmennyt perustetta kadun jatkamiselle Haarajoen suuntaan. Yleiskaavassa 2040 yhteystarvemerkinä on merkitty eri linjauksella ja vahvasti maankäytön kehittymiselle ehdollisena. Yleiskaavaratkaisussa ei myöskään ole osoitettu siinä määrin asumista oikoradan/moottoritien länsipuolelle, että se edellyttäisi uuden tie/katu-yhteyden lisäämistä.</p>
M38	Puoltaa Haarajoen jokivarsilehdon osoittamista luonnonsuojelualueeksi.	<p>Ei edellytä toimenpiteitä. Mahdollisen suojelualueen tarkka rajaus ja pinta-ala tarkastellaan erikseen suojeluprosessin yhteydessä.</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

M39	<p>Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee palauttaa AP merkinnäksi.</p> <p>Luonnoksen ratkaisu MRL §39 vastainen.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalokaava on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut</p>
-----	---	---

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p>
M40	<p>Saunakallion A- ja Ares-aluevaraukset poistettava. Kaavoitettujen asuinalueiden väliset alueet, Eriksnäsinajan itäpuolen voisi merkitä asumiseen. Kaakkolan pohjoispuolella oleva alue tulisi osoittaa AP-merkinnän sijaan reservimerkinnällä.</p>	<p>Saunakallion alueet aseman läheisyydessä mahdollistavat yhdyskuntarakenteen täydentymisen kestäväällä tavalla. Alueelle on lisäksi mahdollista kehittää erityisesti pientaloasumista, jolle Järvenpäässä on kysyntää. Ehdotusvaiheessa tarkennetaan A-alueen rajausta ja alueiden ajoitusta tarkastellaan suhteessa väestönkasvutarpeisiin. Kaakkolan pohjoispuolella olevan AP-alueen merkintä ei poikkea merkittävästi voimassa olevasta yleiskaavasta ja alueen merkintä on tarkoituksenmukaista säilyttää.</p>
M41	<p>Rakentamista tulisi keskittää asemanseutujen ympärille suunniteltua nopeammin.</p> <p>Haarajoelle tarvitaan parempi tie- ja bussiyhteys.</p> <p>Sipoontie-Sibeliuksenväylä-Huvilakatu-Mannilantie - alueella voimassa olevan yleiskaavan rakenne perustellumpi, kuin luonnoksessa.</p> <p>Kaupungin maille Kirkon läheisyydessä ei tulisi osoittaa AK-rakentamista.</p>	<p>Haarajoen asemanseudun alueen kehittäminen on kaupungin tahtotilan mukaista, mutta sen rakentuminen esitettyä nopeammin on haastavaa keskeisten alueiden maanomistuksen vuoksi. Haarajoen aseman etelä puolella olevia alueita kehitetään vasta kun nykyisen infran piirissä oleva aseman alue ja Laurilantien varren potentiaali on käytetty.</p> <p>Varsinaiselle Haarajoen tieyhteyden lisäämiselle ei ole nähty yleiskaavan liikenteellisissä selvityksissä tarvetta, mutta kaupungin tahtotilana on edistää joukkoliikenneyhteyden parantumista tulevaisuudessa. Isokydön liikenneyhteys Haarajoelle on merkitty yleiskaavaluonnokseen Liikenteen yhteystarve -merkinnällä, eli yhteyden toteutuminen on ehdollinen, ja voimakkaasti sidoksissa maankäytön kehittymiseen, ja uuden yhteyden taloudelliseen kannattavuuteen. Yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa käsitellään yhteyden tarvetta vielä ennen kaavan ehdotusvaihetta. Yhteyden linjausta tullaan mahdollisesti tarkistamaan, vaikka sen linjaus onkin merkintänä suurpiirteinen.</p> <p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaihteittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muuttaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

	Sipoontien ja Huvilakadun välisellä alueella rakentamisen tehokkuustavoite on liian korkea.	hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Mahdollisen asemakaavan muutoksen yhteydessä huomioidaan ja yhteensovitetään alueen kehittämistavoitteet ja ympäristön (esim. kulttuuriympäristön arvot) asettamat reunaehdot ja arvioidaan mahdollisten kaupunkirakenteen muutosten vaikutukset lähiympäristöön.
M42	Pientaloalueiden tehokkuusluvut eivät vastaa pientalomaisen alueen luonnetta. Vanhaa pientalokantaa tulisi arvostaa. Kaupungin väestönkasvutavoitteet eikä velkämäärän kasvu ole hyväksyttäviä.	Asuinalueiden tehokkuuslukuja tarkastellaan vielä ehdotusvaiheessa ja ne tarkentuvat asemakaavoituksessa. Kaavoituksen kautta ympäristö ja alueiden luonne voi muuttua. Ihmisillä ei ole oikeutta muuttumattomaan ympäristöön. Kaupungin kasvutavoitteet pohjautuvat muuttoliikkeeseen ja luonnolliseen väestönkasvuun. Väestönkasvulla varmistetaan riittävä veropohja myös tulevaisuudessa. Muut mielipiteessä esitetyt muut asiat kuuluvat rakennusvalvonnalle.
M43	Satakielenpuisto (Loutti) merkittävä lähipuistoksi, määrittelyksi puistometsä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Satakielenpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M44	Vanhankyläniemen alue säilytettävä mahdollisimman luonnontilaisena ja asukkaiden virkistyskäytössä. Ei asuntorakentamista. Viljelypalstat säilytettävä.	Vanhankyläniemen Stålhanen tien asumisen alueiden ja Tuusulanjärven väliin on yleiskaavaluonnoksessa merkitty virkistysaluetta. Tontit eivät tule rajautumaan järveen. Asumisen alueiden osalta kaavaratkaisun vaikutuksia maakunnalliseen kulttuuriympäristöön tarkastellaan syksyllä 2019 tehtävässä maisemavaikutusten arvioinnissa. Varsinainen Vanhankyläniemi säilyy matkailun ja virkistykseen alueena.
M45	Lemmenlaakso säilytettävä ja pääsy polkupyörällä ja autolla (sis. pysäköinti) turvattu etelästä ja pohjoisesta.	Lemmenlaakson alue säilytetään ja kaava ei osoita muutoksia alueen luonteeseen. Yleiskaava ei ota kantaa virkistysalueiden pysäköintikapasiteettiin, mutta kaupungin tahtotilana on ylläpitää Lemmenlaakson saavutettavuus pyörällä ja myös autolla tulevaisuudessakin.
M46	Oritmurronpuistoon lähipuisto-merkintä ja määritelmään puistometsä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

M47	<p>Juholankadun pientaloalueen AK-merkintä tulisi olla AP. Alueelle esitetty tehokkuustavoite 1-1.5 ei ole alueen täydennysrakentamisen luonteen mukainen. Ratkaisu on MRL § 39 vastainen.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalokaava on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut</p>
-----	--	---

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.
M48	Oritmurronpuistoa ei tule rakentaa.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurronpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M49	Vastustaa yleiskaavan toteutumista Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu alueella	Järvenpään kasvaessa on tärkeää tarkastella koko kaupunkia yleiskaavatasoisesti. Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.
M50	Harvaan asutuilla pientaloalueilla tulisi olla mahdollisuus suurempaan asuntoon. M-alue tulisi osoittaa AP-h alueeksi.	Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty, että kaikkia AP-h alueita kohdeltaisiin samanarvoisesti. Uusia rakennuspaikkoja ei ole haluttu muodostuvan eikä AP-h alueita laajenneta koskemaan M-alueita. M-alueilla ja Ares alueilla on perusteltua vaatia rakennuspaikkojen olevan isompia.
M51	Työpaikka-alueena osoitettu alue halutaan muuttaa asuinalueeksi.	Alue on osoitettu työpaikka-toiminnoille olemassa olevassa yleiskaavassa ja se sijaitsee hyvien liikenneyhteyksien varrella. Työpaikka-alueille on selkeä tarve tulevaisuudessa. Nykyisten asuinkäytössä olevien rakennusten osoittaminen AP-merkinnällä tutkitaan ehdotusvaiheessa. Pääosa alueesta tulee jatkossakin varata työpaikka- ja elinkeinotoiminnoille.
M52	Vähänummentien varren AP-alueen muuttaminen TP-alueeksi tuo häiriötä nykyisille asukkaille.	Järvenpään alueella on voimakas tarve yritystonteille. Vähänummentien rakentuessa seudulliseksi poikittaisyhteydeksi on se varrella potentiaalia liiketoiminnan kasvattamiselle. TP-alueen ja A-alueen suhdetta tarkastellaan ehdotusvaiheessa.

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

M53	Yleiskaavalla tulisi ohjata rakentamistapaa rajoittamaan louhintatöitä asuinalueilla.	Rakentamiseen liittyvät louhintatyöt liittyvät rakennuslupaprosessiin. Yleiskaavalla ei voida ohjata asiaa.
M54	Oritmurrenpuisto tulee säilyttää metsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurrenpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M55	Oritmurrenpuisto tulee säilyttää metsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurrenpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M56	Tiivis rakentaminen keskustaan hyvä, mutta kasvutavoite on jo liian kova. Kaupunkirakenteen lomassa viheryhteydet liian kapeita. Kaavassa tulee osoittaa enemmän viheralueita.	Kaupungin kasvutavoitteet pohjautuvat muuttoliikkeeseen ja luonnolliseen väestönkasvuun. Alueiden rakentamisen ajoitusta on mahdollista sovittaa väestönkasvutarpeisiin. Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia viheralueita ja puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. Myös asuinalueiden määräykset velvoittavat varmistamaan riittävän lähivirkistykseen seuraavissa suunnitteluvaiheissa. Lähipuistoja ja virkistysalueiden rajauksia tarkastellaan vielä kaavaehdotusta valmisteltaessa. Viheryhteydet ovat kartalla kaikki saman paksuisella viivalla merkityjä, mutta määräys velvoittaa toteuttamaan viheryhteydet riittävän leveänä.
M57	Kyrölän urheilukentän ja muiden lähipalveluiden tulee säilyä.	Yleiskaavan merkintöjen rajauksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa Kyrölän koulun alueen osalta siten, että yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle. Asuin- ja viheralueiden laajuus, ja alueelle tulevat muut mahdolliset toiminnot määritellään alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavamuutoksen yhteydessä.
M58	Oritmurrenpuisto tulee säilyttää puistometsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnöin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurrenpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M59	Kyrölän liikuntapaikalle ja palveluille tulee varata kaavassa tila. Ainolan junaseisakkeen siirto etelämmäs vähentää Kyrölän houkuttelevuutta asuinalueena.	Yleiskaavan merkintöjen rajauksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa Kyrölän koulun alueen osalta siten, että yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle. Asuin- ja viheralueiden laajuus, ja alueelle tulevat muut mahdolliset toiminnot määritellään alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavamuutoksen yhteydessä. Ainolan junaseisakkeen siirtäminen etelään mahdollistaa Ainolan aluekeskuksen kehittämisen tiiviimpänä

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		asuinalueena, joka tukee kaupungin tavoitteita eheästä yhdyskuntarakenteesta. Aseman siirtymisen myötä sinne johtavat liikennejärjestelyt tulevat parantumaan, ja asema tulee edelleen olemaan hyvin tavoitettavissa jalan ja pyörällä Kyrölän asuinalueelta.
M60	Oritmurrenpuisto tulee säilyttää puistometsänä.	Yleiskaava on yleispiirteinen, minkä takia kaikkia puistoja ei ole erikseen osoitettu kaavamerkinnoin. AP-alueen määräys velvoittaa varmistamaan riittävän lähivirkistykseen. Yleiskaavaluonnos ei esitä muutoksia voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Ehdotusvaiheessa tutkitaan Oritmurrenpuiston osoittamista kaavaan lähipuisto-merkinnällä.
M61	Isokydön SL-aluevarauksen rajausta korjattava vastaamaan metsänrajaa, nyt myös pihapiirin puolella.	SL-alueen rajausta tarkistetaan kaavaehdotukseen. Luonnonsuojelualueen perustamisen yhteydessä Uudenmaan ELY-keskus määrittelee suojelualueen varsinaisen rajauksen.
M62	Saunakallion A-alueella tulee pienentää tai siirtää osa Eriksnäskintien länsipuolen Ares-alueelle.	Peltoalueen itäosa varataan yhä virkistykseen, mikä mahdollistaa hiihtoladun jatkossakin. Alueesta teetetään maisemaselvitys syksyllä 2019 ja alueiden rajausta tarkastellaan vielä kaavan ehdotusvaiheessa.
M63	Kaupungin kasvu ei ole linjassa kouluverkon suunnittelun kanssa	Kaupungin palvelualueet ovat tehneet yleiskaavaa yhteistyössä. Saunakallion ja Haarajoen asukasmäärien lisääntyminen ajoittuu vasta 30-luvulle. Ainolan aseman läheisyydessä varaudutaan uuteen kouluun Etelä-Järvenpään väestönkasvun tarpeiden mukaan. Koulu- ja päiväkotiverkon kehittäminen ratkaistaan Järvenpään palveluverkon suunnittelun yhteydessä. Järvenpään Koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on hyväksytty Lasten ja nuorten lautakunnassa 20.11.2018 § 59. Yleiskaava noudattaa selvityksessä määriteltyjä linjauksia palveluverkon osalta.
M64	Alueen Juholankatu-Kansakoulunkatu-Urheilukatu AK merkintä tulee palauttaa AP tai vaihtoehtoisesti A-merkinnäksi.	Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempana, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa. Maankäyttö- ja rakennuslain pykälät muodostavat säädöskokonaisuuden, jossa mm. MRL 1 §:n mukaiset lain yleiset tavoitteet ja MRL 5 §:n mukaiset alueidenkäytön tavoitteet täsmentyvät kaavatasoittain niitä koskevissa sisältövaatimuksissa (MRL 28 §, 39 §, 54 §). Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat laaditaan vastaamaan niitä tarkoituksia ja tarpeita, jotka ovat olleet kaavoitukseen ryhdyttäessä suunnittelun lähtökohtina. Kaavat ovat tästä johtuen sisällöltään erilaisia, mikä tarkoittaa myös sitä, että maankäyttö- ja

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>rakennuslain kaavoille asettamien sisältövaatimusten merkitys painottuu eri tavoin eri kaavoissa. Kaavan lainmukaisuuden arvioinnissa otetaan huomioon kaavan erityisluonne, tarkoitus ja ohjausvaikutus.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 39§:n 3 momentissa todetaan, että 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Yleiskaavan sisältövaatimukset voivat olla ja usein ovatkin ristiriidassa keskenään. MRL:n mukaisesti kaavaa laadittaessa tulee pyrkiä optimaaliseen ratkaisuun näiden erilaisten ja osittain ristiriitaistenkin vaatimusten suhteen.</p> <p>Maankäytön muutosten vaikutuksia arvioitaessa on otettava huomioon paitsi se, että kaupungin maankäyttöön liittyvät tavoitteet voivat ajan kuluessa muuttua siitä, mitä ne aiempia kaavoja hyväksyttäessä ovat olleet, niin myös se, että yleiskaavalla on oikeusvaikutuksia ainoastaan voimassa olevia asemakaavoja muutettaessa. Näin ollen, uuden yleiskaavan tullessa voimaan, on rakentamisen perustuttava yhä voimassa olevaan asemakaavaan. Alueen nykyinen pientalokaava on voimassa niin pitkään, kunnes asemakaavaa muutetaan. Koska yleiskaava ei rajoita kaava-alueen nykyistä maankäyttöä, kaava ei ole maanomistajille kohtuuton. Yleiskaavan muuttamista ei siten voida pitää lainvastaisena sen vuoksi, että alueen yleiskaavassa osoitettu maankäyttö muuttuu siitä, millaiseksi se on lainvoimaisten asemakaavojen perusteella aikanaan muodostunut (KHO:2018:151).</p> <p>Yleiskaavaluonnoksesta saaduissa viranomaislausunnoissa on otettu kantaa siihen, miten kaavaratkaisu noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä ylempiasteisten kaavojen ohjausvaikutusta ja tavoitteita. Uudenmaan ELY-keskus on todennut yleiskaavaluonnoksesta 11.6.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Uudenmaan maakuntakaavan ohjausvaikutus on otettu huomioon. Uudenmaan liitto on todennut yleiskaavaluonnoksesta 23.5.2019 antamassaan lausunnossa seuraavaa: Järvenpään yleiskaavaluonnoksen nykyistä yhdyskuntarakennetta tehostava suunnitteluratkaisu tukee sekä voimassa että vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. ... Yleiskaavaluonnoksen taajamatoimintojen aluevaraukset sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen taajamatoimintojen alueille. Yleiskaavaluonnoksessa osoitettujen tiivistyvien asemanseutujen ketju (Ainola-Keskusta-Saunakallio) asumiseen ja palveluihin liittyvine aluevarauksineen toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan Tiivistettävä alue - kehittämisperiaatemarkintää, samoin Haarajoen aseman yhteyteen osoitettu tiivistyvän asemanseudun vyöhyke. Taajamarakenteen kannalta yleiskaavaluonnoksen ratkaisu on voimassa olevaa maakuntakaavaa keskittävämpi, mikä on vireillä olevan maakuntakaavan tavoitteiden ja suunnitteluperiaatteiden mukaista.</p>
--	--	--

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

<p>M65</p>	<p>Väestönkasvutavoite on ristiriidassa viherverkon tavoitteen kanssa. Lähiviheralueiden ja katuvihreän merkityksen kasvaminen tulee huomioida. Viheralueiden tulee olla luonnoltaan monimuotoisia.</p> <p>Luontotyyppiselvityksen suositukset tulisi huomioida kokonaisuudessaan. Kupukallio (Kaakkolassa) merkittävä SL-alueeksi.</p> <p>Kulttuuriympäristöä vaalittava, rakentamisen ulottamista rantaan tulisi välttää.</p> <p>Tuusulanjärven Naturan SL-aluetta ei tule jakaa kahteen osaan ja osoittaa MY:tä väliin.</p> <p>Vanhiksen RM-alueen määräyksen tulisi olla tiukempi ja ottaa paremmin huomioon luontoarvot. Määräykseen tulisi lisätä MRL:n rakentamis- ja toimenpiderajoitukset, kuten V-määräyksessä.</p>	<p>Yleiskaavassa pyritään ohjaamaan kasvu niin, että viherverkon jatkuvuus tai merkittävät luontoarvot eivät vaarannu. Kaava osoittaa merkittävän osan uudesta rakentamisesta keskustaan ja jo rakennetuille alueille. Kaupungin kasvaessa joudutaan kuitenkin osoittamaan uutta rakentamista myös viheralueille. Viheralueverkostolla on pyritty kaavaluonnoksessa turvaamaan kaikkien keskeisimpien viheryhteyksien jatkuminen sekä lähipuistoilla varmistamaan viheralueiden säilyminen myös kaupunkirakenteen keskellä ja lähellä ihmisiä. Ehdotusvaiheessa vaikutustenarviointia täydennetään, ja tarkastellaan myös viheralueiden saavutettavuutta. Merkittävimmät tiedossa olevat luontoarvot on osoitettu kaavaluonnoksessa. Paikalliset luontoarvot huomioidaan seuraavilla suunnitteluasteilla. Kaavan keskusta-alueiden C-määräys velvoittaa edistämään kestävä, viihtyisän ja omaleimaisen kaupunkiympäristön muodostumista. Tämä kannustaa viherrakentamiseen keskusta-alueilla. Viheralueiden monimuotoisuuteen on pyritty muun muassa lähipuistojen osoittamisella ja määräyksellä, joka ohjaa kehittämään puistoja ko. alueelle luonteenomaisena. Samoin viherverkoston määräys edellyttää ekosysteemipalveluiden huomioimista.</p> <p>Kupukallion alue ei ole Keskustan osayleiskaavan alueella, eikä sitä siis ole ko. kaavassa osoitettu SL-alueeksi. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on V-alue, eikä luontoarvoja ole kaavamerkinnöin erikseen osoitettu. Yleiskaavaluonnoksessa Kupukallion alue sisältyy luo-merkinnän alueelle. Syksyllä 2019 päivitetään luontotyyppiselvityksen uhanalaisuusluokat ja ehdotusta valmisteltaessa tarkastellaan uusimpia suosituksia.</p> <p>Kulttuuriympäristöarvot huomioidaan Tuusulanjärven rannoilla valtakunnallisten ja maakunnallisten arvojen mukaisesti. Näitä arvoja tukee Järvenpään kulttuuriympäristön 2017 tarkistettu hoitosuunnitelma (KV 23.4.2018 § 37).</p> <p>Yleiskaavassa on otettu lähtökohdaksi SL-alueiden suhteen, että vain LSL nojalla perustettavat luonnonsuojelualueet osoitetaan SL-merkinnällä, ja muilla tavoin suojeltavat muin merkinnöin. Natura-alueella on rajattu SL-alueet sen mukaan, mitkä alueet ollaan perustamassa parhaillaan valmisteilla olevalla Ympäristöministeriön asetuksella. Väliin jäävän MY-alueen osalta kaavamerkintää tarkastellaan ehdotusvaiheessa Natura-arvioinnin yhteydessä. Voimassa olevassa yleiskaavassa merkintä on kyseisellä kohdalla MY-1. Tässä yleiskaavassa pyritään yleispiirteisempiin merkintätapoihin, minkä vuoksi eri merkintätyyppejä on karsittu. Kaava ei pyri osoittamaan muutoksia alueen käyttöön.</p> <p>Rakentamis- tai toimenpiderajoitukset eivät edistäisi Vanhankylän niemen alueen matkailu- ja virkistyspalveluiden kehittämistä. Luontoarvojen huomioiminen on mahdollista ilman RM-määräykseen sidottavaa toimenpiderajoitusta.</p>
<p>M66</p>	<p>Kyrölän entisen koulun tontti, viljelypalsta ja metsikkö merkittävä liikunta- ja viheraluekäyttöön.</p>	<p>Nykyinen metsikkö ja palstaviljelyalue on osoitettu kaavaluonnoksessa viheryhteys-merkinnällä. Viheryhteys on uusi merkintätyyppi voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Yleiskaavan merkintöjen rajauksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa Kyrölän koulun alueen osalta siten, että</p>

Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle. Asuin- ja viheralueiden laajuus, ja alueelle tulevat muut mahdolliset toiminnot määritellään alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavamuutoksen yhteydessä.
M67	Kiinteistön alueella toimintaa rajoittavat kaavamerkinnot (AP-h, MY ja SL) tulee muuttaa. Yleiskaavan valmistelussa ei ole tähän mennessä tehty riittäviä selvityksiä ja vaikutusten arviointia. AP-h-merkintä kohtuuton.	MY-merkintä viittaa alueella todettuihin arvoihin. MY-merkintä ei estä rantojen ylläpitoa ja rakennusoikeus on sama kuin M-alueilla. Alueen luontoarvojen tilanne ja MY-alueiden rajaukset tarkistetaan yleiskaavaehdotusta laadittaessa. Vaikutusten arviointia täydennetään arvioimalla kaavan vaikutuksia maa- ja metsätalouden harjoittamiseen. SL-alueen rajausta perustuu luontotyyppiselvitykseen. Syksyllä 2019 päivitetään luontotyyppiselvityksen uhanalaisuusluokat ja ehdotusta valmisteltaessa tarkastellaan uusimpia suosituksia. Mikäli maanomistaja hakee kohteelle suojelua, rajausta sekä alueella sallittava toiminta määritellään erillisessä prosessissa suojelupäätöksen yhteydessä. Maa- ja metsätaloustalouksilla alueilla on perusteltua vaatia rakennuspaikkojen olevan isompia. Kaupungin edun mukaista ei ole uusien rakennuspaikkojen syntyminen ilman asemakaavaa. Vuoden 2004 jälkeen lohkoille kiinteistöille ei jatkossakaan myönnetä uutta asuinrakentamista. AP-h merkintä ei muuta nykyisen yleiskaavan tulkintaa.
M68	Kyrölän alueen kenttä, metsä ja viljelypalstat tulee säilyttää.	Nykyinen metsikkö ja palstaviljelyalue on osoitettu kaavaluonnoksessa viheryhteys-merkinnällä. Viheryhteys on uusi merkintätyyppi voimassa olevaan yleiskaavaan nähden. Yleiskaavan merkintöjen rajauksia tarkennetaan ehdotusvaiheessa Kyrölän koulun alueen osalta siten, että yleiskaava mahdollistaa asumisen toteuttamisen erityisesti Puistotien puolella aluetta ja samalla metsä- ja palsta-alueiden säilyttämisen riittävältä osin sekä mahdollisen urheilukentän toteuttamisen Kyröläntien puolelle. Asuin- ja viheralueiden laajuus, ja alueelle tulevat muut mahdolliset toiminnot määritellään alueelle myöhemmin laadittavan asemakaavamuutoksen yhteydessä.
M69	Väestönkasvu tavoite liian suuri. Kaavaluonnos ei huomioi metsiä hiilinieluina, virkistystä eikä luontoarvoja. Natura muutettu MY-alueeksi. Haara-alueen liikenteen yhteystarve ja pyöräilyreitti tulee poistaa. Haara-alueen metsäalueiden Ares-merkinnät tulee poistaa.	Kaupungin kasvutavoitteet pohjautuvat muuttoliikkeeseen ja luonnolliseen väestönkasvuun. Alueiden rakentamisen ajoitusta on mahdollista sovittaa väestönkasvutarpeisiin. Monipuolisen asumisen mahdollistaminen edellyttää uusien asuinalueiden varaamista. Kaavassa on vältetty metsäalueiden tarpeetonta pirstaloimista osoittamalla uudet aluevaraukset tukeutumaan nykyiseen yhdyskuntarakenteeseen. Keskeisten viheryhteyksien jatkuvuus on turvattu myös kaupunkirakenteen keskellä, ja lähivirkistys on varmistettu mm. lähipuistomerkinnöin. Raideliikenteeseen tukeutuva tiivis kaupunkirakenne mahdollistaa laajojen hiilinielujen säästymisen taajaman laidoilla ja ulkopuolella sekä edesauttaa kestäviä liikkumisvalintoja. Tuusulanjärven Natura-alueen merkintä kyseisellä kohdalla on voimassa olevassa yleiskaavassa MY-1. Tässä yleiskaavassa pyritään yleispiirteisempiin merkintätapoihin, minkä vuoksi eri merkintätyyppejä on karsittu. Kaavaehdotusta valmisteltaessa tehdään Natura-arviointi, sekä tarkistetaan merkintätyyppejä ko. alueella.

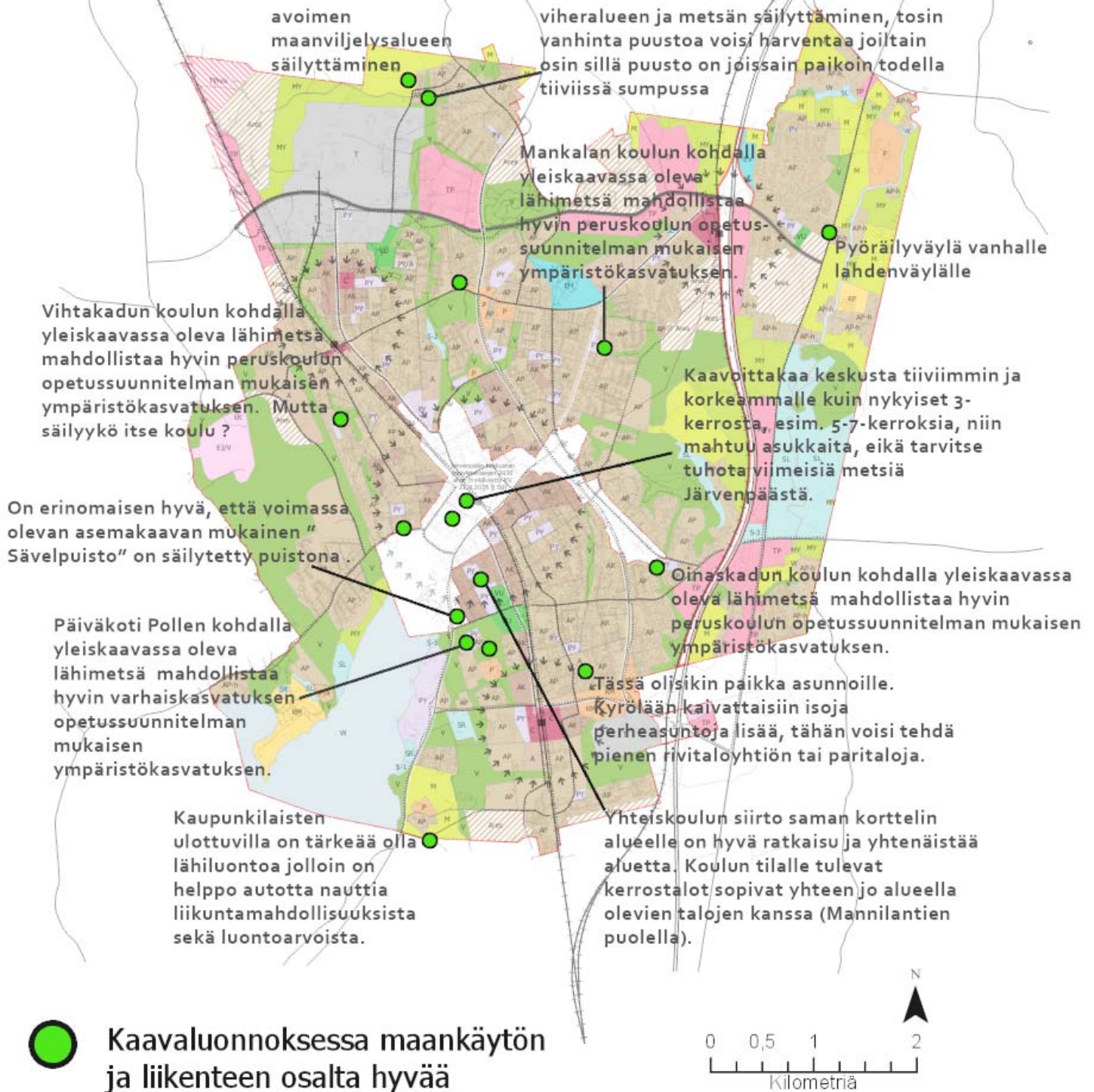
Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

		<p>Kaava ei pyri osoittamaan muutoksia alueen käyttöön.</p> <p>Isokydön liikenneyhteys on merkitty yleiskaavaluonnokseen Liikenteen yhteystarve -merkinnällä, eli yhteyden toteutuminen on ehdollinen, ja voimakkaasti sidoksissa maankäytön kehittymiseen. Yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa käsitellään yhteyden tarvetta vielä ennen kaavan ehdotusvaihetta. Yhteyden linjausta tullaan mahdollisesti tarkistamaan, vaikka sen linjaus onkin merkintänä yleispiirteinen. Haarajoen Ares-alueet sijaitsevat joukkoliikenteen saavutettavuuden kannalta hyvällä etäisyydellä Haarajoen asemasta. Yhdyskuntarakenteen täydentyminen kestäväällä tavalla asemanseutujen läheisyyteen on yleiskaavan tavoitteiden mukaista.</p>
M70	<p>Kyseisen tilan merkintä tulee säilyttää M-alueena luonnoksessa osoitetun V-alueen sijaan. Tilan kautta kulkeva ulkoilureittimerkintä tulee poistaa, tarvetta voidaan tarkastella erillisenä asiana.</p>	<p>Kyseinen tila on voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu V- ja AP-2 -alueiksi. MU-alueeksi on osoitettu ainoastaan hyvin kapea kaistale. Viher- ja A-alueiksi osoitettujen alueiden rajausta tullaan tarkastelemaan vielä ehdotusvaiheessa. Tilan nykyisen asuinrakennuksen mahdollisuudet korvaamiseen ja vähäiseen laajentamiseen mahdollistetaan.</p> <p>Voimassa olevassa yleiskaavassa tilan kautta kulkee useampi ulkoilureitti. Ulkoilun pääreitit ovat sijainniltaan ohjeellisia ja osoittavat ensisijaisesti yhteystarpeet kullakin alueella ja alueiden välillä. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan kaavaehdotusta laadittaessa.</p>
M71	<p>Virkistyksen ja ulkoilun pääreitit linjausta tulee tarkistaa niin, ettei kulje peltojen poikki, koska alue osoitettu rakentamiseen vasta suunnittelukauden lopussa (Ares). Kulttuuriympäristön 2. luokan kohde tulee poistaa kaavasta.</p>	<p>Ulkoilun pääreitit ovat sijainniltaan ohjeellisia ja osoittavat ensisijaisesti yhteystarpeet kullakin alueella ja alueiden välillä. Ulkoilureittien linjaukset tarkistetaan kaavaehdotusta laadittaessa, ja yleispiirteisuuden taso säilyttäen osoitetaan pois viljellyltä pellolta.</p> <p>Järvenpään kulttuuriympäristön hoitosuunnitelma on tarkistettu vuonna 2017 (KV 23.4.2018 § 37). Työ laadittiin tiiviissä yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen ja maakuntamuseon asiantuntijoiden kanssa. Asiassa kuultiin myös kiinteistön omistajia. Kaikkia hoitosuunnitelman 2 lk. kohteita käsitellään samalla tavoin yleiskaavassa eikä yksittäisiä kohteita poisteta tai lisätä. Kaavamääräyksen sisältöä voidaan tarkistaa ehdotusvaiheessa. Tarkempi suojelutarve selvitetään asemakaavoituksen yhteydessä.</p>
M72	<p>Juholankadun ja Kansakoulunkadun välisen alueen AK-merkintä tulisi muuttaa A-merkinnäksi. Kansakoulunkadun varren kerrostalojen "suojelu" ei ole perusteltua.</p>	<p>Järvenpään keskusta-alueen ja sen lähiympäristöjen maankäyttö tiivistyy vaiheittain yleiskaavan tavoitevuosi 2040 huomioiden. Tämä tarkoittaa sitä, että tulevaisuudessa esimerkiksi keskustan reuna-alueilla olevia pientaloalueita voidaan kehittää kiinteistönomistajien aloitteista nykyistä tehokkaampana ja kerrostalovaltaisempaan, mutta alueilla voi yhä olla omakotitaloja vuonna 2040. Yleiskaava ei kumoa asemakaavaa ja sillä on vaikutusta vain asemakaavaa muutettaessa. Voimassa oleva asemakaava ohjaa tällä hetkellä alueen rakentamista. Tiivistyvien alueiden aluevarauksia ja niille soveltuvaa kaavamerkintää tarkistetaan yleiskaavan ehdotusvaiheessa.</p>

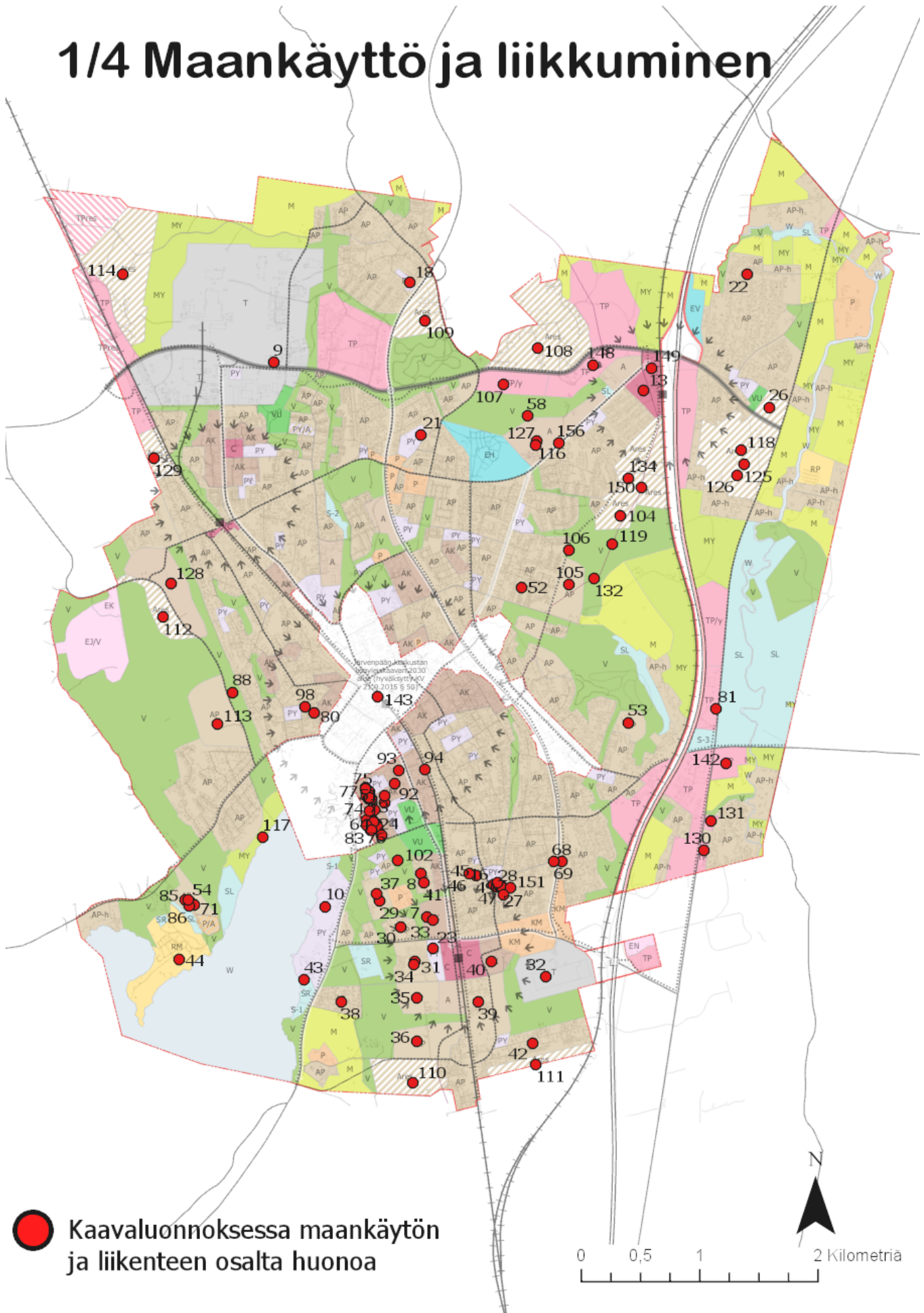
Liite 2. Tiivistelmät ja vastaukset Järvenpään yleiskaavan 2040 luonnoksen mielipiteisiin

M73	Rakennusoikeutta lisää M-alueelle, AP-h alueen laajentaminen	AP-h alueita ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa koskemaan M-alueita. Kaupungin edun mukaista ei ole uusien rakennuspaikkojen syntyminen ilman asemakaavaa. Määräalaa ei ole rekisteröity, eikä se suoraan oikeuttaisi suurempaan rakennusoikeuteen.
M74	Rakennusoikeutta lisää M-alueelle, AP-h alueen laajentaminen	AP-h alueita ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa koskemaan M-alueita. Kaupungin edun mukaista ei ole uusien rakennuspaikkojen syntyminen ilman asemakaavaa. Määräalaa ei ole rekisteröity, eikä se suoraan oikeuttaisi suurempaan rakennusoikeuteen. Asia käsitellään tarkemmin mahdollisen suunnittelutarveratkaisun yhteydessä.
M75	Haarajoen liikenteen yhteystarpeen merkintä tulee poistaa.	Isokydön liikenneyhteys on merkitty yleiskaavaluonnokseen Liikenteen yhteystarve -merkinnällä, eli yhteyden toteutuminen on ehdollinen, ja voimakkaasti sidoksissa maankäytön kehittymiseen, ja uuden yhteyden taloudelliseen kannattavuuteen. Yleiskaavan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa käsitellään yhteyden tarvetta vielä ennen kaavan ehdotusvaihetta. Yhteyden linjausta tullaan mahdollisesti tarkistamaan, vaikka sen linjaus onkin merkintänä suurpiirteinen.

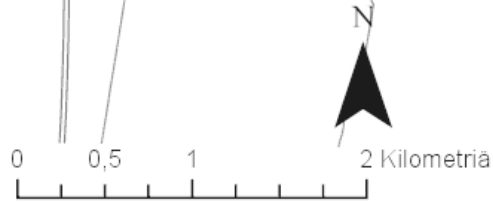
1/4 Maankäyttö ja liikkuminen



1/4 Maankäyttö ja liikkuminen



● Kaavaluonnoksessa maankäytön ja liikenteen osalta huonoa



Järvenpään yleiskaavaluonnokseen saatu palaute ”Maankäytön ja liikenteen kaavaratkaisussa huonoa”-merkintöjen osalta (liitty liitekarttaan 2).

Numerointi vastaa kaikkia annettuja vastauksia, joista tähän taulukkoon on poimittu vain maankäytön ja liikenteen kaavaratkaisuun saadut kielteiset palautteet. Jos liitekartalla 2 olevaa numeroa ei löydy listasta, niin merkinnästä ei ole jätetty erillistä perustelua tai kommenttia. Vastauksia ei ole muokattu eikä väärinkäsityksiä oikaista tässä taulukossa.

Vastaus-numero	Vastaus
7	Rakentaminen alueella alkaa olla liian tiivistä, pienet metsäläntit ja kohtuulliset peltoaukeat tulisi säilyttää, nyt A3 ja A4 alueen välinen peltoala jää mielestäni liian kapeaksi.
8	liian tiivis kaava, piha-alueet ovat mitättömät ja alue näyttää hyvin ahtaalta
9	kevyen liikenteen tien ylitys erittäin vaarallinen lapsille
10	Etelä-Suomen hienoin ja perinteikkäin järvenranta-alue tuhlattu oppilaitokselle. Tähän tilalle olisi elinkeinopoliittisesti sekä asukkaiden viihtyvyyden kannalta parempi sijoittaa vaikka laadukas kylpylähotelli järven rantaan. Tällaista ei Uudeltamaalta vielä löydy ja tämä olisi paras mahdollinen paikka myös tällaiselle liikenteellisesti, juna-asema lähellä, lentokentältä kohtuu matka ja pääkaupunkiseudun asukkaat/asiakkaat lähellä. Oppilaitoksen paikan tulisi olla uuden Ainolan keskustassa, minne opiskelijat myös pääsisivät paremmin junalla.
13	Liian monta keskustatoimintojen aluetta näin pienessä kaupungissa ja väestöpohjassa alle 100.000 asukasta. Kaupalliset palvelut tulisi keskittää ydinkeskustaan kriittisen massan varmistamiseksi.
16	Peruskoulun ja varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmissa oleva olennainen ympäristökasvatuksen mahdollisuus tuhoetaan tällä kaavalla, kun Kyrölän modulikoulun ja Kyrölän päiväkodin lähimetsäalue on merkitty asuinalueeksi tämän kaavamerkinnän myötä.
18	Varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmissa oleva olennainen ympäristökasvatuksen mahdollisuus tuhoetaan tällä kaavalla, kun Nummenkylän päiväkodin toimipisteiden os. Yrittäjänkatu 43 ja Ruukkukatu 1 päiväkodin lähimetsäalue on merkitty asuinalueeksi tämän kaavamerkinnän myötä.
21	Peruskoulun ja varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmissa oleva olennainen ympäristökasvatuksen mahdollisuus tuhoetaan tällä kaavalla, mikäli Anttilan koululta puuttuu lähimetsäalue tämän kaavan AP-merkinnän mukaan.
23	Tämän koulualueen osalta opetussuunnitelmissa oleva olennainen ympäristökasvatuksen mahdollisuus tuhoetaan tällä kaavalla, kun lähimetsäalue parturoidaan ja se puuttuu. Erittäin vilkasliikenteinen Ainolan väylä mm. Boogie alueen rekkaliikenteineen vielä vieressä aika tehokkaasti eristää tien toisella puolella olevasta viheralueesta. Alue on merkitty vain asuinalueeksi tämän kaavamerkinnän myötä.
24	Järvenpää on sössinyt vuosikymmeniä keskustan suunnittelussa. Nyt aiotte paikata hölmöilyt rakentamalla Juholan- ja Kansakolulukatujen varret täyteen kerrostaloja. Tämä ei ole oikeudenmukaista ko. alueen pientalojen omistajille. Ilmeisesti aiotte pakkolunastaa tontit! Hölmöilyt jatkuvat rakentamalla pesäpallostadionin melkein keskelle kaupunkia. Olisitte rakentaneet urheilupaikat Ainolan kentän ympärille, siellä olisi ollut tilaa. Urheilukentälle ja pesäpallostadionille olisi mahtunut monta kerrostaloa.
26	Haarajoen koulun lähimetsäalue on ilmakuva mukaan parturoitu. Koulu saisi erittäin hyvän mahdollisuuden ympäristökasvatukseen lähimetsässä, mikäli tätä asuinaluereserviä ei toteuteta vaan istutetaan uudestaan asuinaueen lähimetsäksi, joka alueena jatkuu tien toiselle puolelle eli Vanhan Lahden tien yli Keravanjoelle.
27	Kyrölän mäki on ehdottomasti säilytettävä tärkeänä lähivirkistysalueena ja kaupunkiluonnon monimuotoisuuden mahdollistajana. Vanhat puut ovat jo sinällään arvokkaita. Kaavamerkintä on välttämätöntä muuttaa, jotta nykyistenkin Kyrölän asukkaiden asumisviihtyvyyds säilyy. Ei voi olla niin, että uusilla asuinalueilla tehdään viheralueille varauksia, mutta vanhojen asuinalueiden arvokkaat luontoarvot uhrataan tiivistyvälle rakentamiselle.
28	Kyrölän koulu ja kaupunginosa tarvitsee kentän jossa harrastaa eri lajeja monipuolisesti. Kesällä esimerkiksi jalkapalloa/pesäpalloa yms. ja talvella luistelua/jääkiekkoa. Kentän tulee olla tarpeeksi iso, että siinä pystytään turvallisesti sekä pelaamaan "pihapeliä", että luistelemaan. Moduulikoulu rakennettiin vanhan kentän päälle ja uusi kenttä tulee osoittaa vanhan koulun paikalle.
29	Jos katsotte Järvenpään aluetta, mitään laajaa metsämaista tai viheraluetta ei ole. On ollut vulgaaristi sanottuna äidinmaitoon kuseamista, kun peltoalueet lepolan ympärillä on kaavoitettu asuintaloille. Olisi ollut järkevämpää vaikka rakentaa muutama korkea kerrostalo ja jättää rakentamaton alue A) lähiruuan tuotantoalueeksi, joka voi samalla toimii B) virkisty/ viheralueena. Mikään muu viheralue ei ole keskustan ja eteläisen Järvenpään asukkailla kävellen saavutettavissa. Luonto tai virkistys alueita on nykyisin

	irvokasta rakentaa automatkan päähän.
44	Miten ihmeessä tänne pääsee Järvenpäästä? ai niin autolla - ilmastonmuutos ei ole totta, sanoo Järvenpään kaupungin suunnittelijat.
45	Kyrölän alueella koulun purkamisen ja siirtymisen yhteydessä on hävinnyt arvokas lähiliikuntapaikka. Vanhan koulun tilalle tulisi tulla lähiliikuntapaikka, sekä metsäalue tulisi jättää ennalleen. Kaupungin tavoitteiden mukaista on lisätä kaupunkilaisten liikkumismahdollisuuksia. Uusia asuntoja on tulossa tarpeeksi läheiselle Ainolan asuinalueelle.
46	Kyrölän vanhan koulun tontti tulisi ehdottomasti varata lähiliikuntapaikaksi. Kyrölän alueen asukkaista merkittävä osa on lapsiperheitä ja kentällä on ollut tärkeä rooli sekä alueen yhteisöllisyyden, että perheiden yhdessä liikkumisen kannalta. Aluetta ei saisi kaavoittaa täyteen asumista huomioimatta hyvän elämän edellytyksiä, kuten liikuntapaikat ja luontoarvot. Lisäksi alueella oleva viljelypalsta ja kukkula ovat tärkeä osa alueen identiteettiä.
47	Urheilukenttä säilytettävä Kyrölässä lähiliikuntapaikkana.
49	Kyrölän koululaisilla ei ole ulkoliikunta mahdollisuutta ollenkaan . Alue on muutenkin täynnä asutusta vailla
51	Kaunis toimiva pientaloalue järvenpään keskustassa on säilytettävä. Uuden koulun rakentaminen alueelle ei vaadi koko korttelin asemakaavan muutosta. Muualla Järvenpäässä on kyllin tilaa uusille korkeille kerrostaloille . Tällöin ei poljeta järvenpäälaisten oikeuksia vaikuttaa oman asuinalueensa kehittämiseen toimivana pientaloalueena.
52	Mankalan pikkupuisto pitäisi säilyttää sellaisenaan. (Myös Verlankujan päässä.) Lisää puita voisi istuttaa. On tärkeä paikka pieneläimille, jänikset, oravat ja fasaanit. Lisäksi puiston ja nyt rakentamattoman tontin alueella pesii useita lintulajeja mm sepelkyyhky.
53	Järvenpään pienet metsäalueet tulee jättää rakentamatta. Terhola on tärkeä ulkoilun alue ja sellaisena se tulee säilyttää.
54	Vanhankylänniemen arvokas kulttuurimaisema on säilytettävä; avoimet pelot ovat viimeiset jäljellä olevat rippeet alueen kulttuurimaisemasta. Maiseman arvo (avoin näkymä järvelle) ja alueen luontoarvot ovat merkittävämpiä kuin Järvenpään väkiluvun kasvattaminen muutamalla kymmenellä ihmisellä. Alueen kaavamerkintänä tulee olla V.
56	Kansakoulunkadun järven puoli tulee pitää matalana AP-alueena! Alueen ilme on jo kärsinyt St1:n tontille nousseiden kerrostalojen takia! Ette mitenkään voi häätää alueelta jo olevia rakennuksia ja taloyhtiöitä. Uudisrakentamisen tulee olla max 4-5 kerrosta korkeita. Alueen tehokkuusvaatimuksia ei saa nostaa!
58	Tilan Valkola 2 (186-401-11-33) rajoja ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa: Pieni siivu on TP/y aluetta ja suurin osa viristysaluetta. Korjattava vastaamaan tilan luonnollisia rajoja. Tilan läpi suunniteltua virkistykseen ja ulkoilun pääreittiä tulee siirtää. Menee nyt keskeltä tilan pihapiiriä. Virkisyalueen sijasta tilan Valkola 2 tulee uudessakin yleiskaavassa säilyä maa- ja metsätalousmaana - joka mahdollistaa tilan toiminnan kehittämiseen pienimuotoisessa maatalous/puutarhaviljelyssä. Turvattava myös mahdollisuus tätä toimintaa tukevaan lisärakentamiseen (kalustusuojat ja vastaavat). Toinen vaihtoehto Asuntoalue esimerkiksi sillä rajauksella että maataloustoiminta mahdollista. Tila pitää pystyä liittämään läheiseen kunnalistekniikan verkkoon (vesi ja viemäri).
62	En kannata asuntorakentamista entisen tai nykyisenkään Kyrölän koulun alueelle. Se vähentää huomattavasti Kyrölän alueen viihtyvyyttä ja puistomaisuutta. Alueen puistomainen henki tapetaan täyteen ahdetulla rakentamisella. Paikalle voisi mieluummin rakentaa vaikka jalkapallo/ urheilukentän, joka toimisi talvella luistinratana (jota se ennen moduulikoulun rakentamista olikin). Järvenpään kaavoitus on muutenkin jo täyteen ammuttu. Eli harkintaa tämän kanssa. Luulen, että tämän mielipiteen jakaa todella moni täällä asuva.
63	Uuteen kaavaluonnokseen palautettava edellisen yleiskaavan mukainen pientalovaltainen alue (AP).
64	Alueen monimuotoisuus tulee säilyttää, alueella paljon rakentunutta ja hyväkuntoista pientaloasutusta eikä kerrostalojen lisääminen alueelle edistä lainkaan viihtyvyyttä. Pajala hyvä esimerkki liian tiheästä kerrostaloasutuksesta jolloin viihtyvyys häviää.
68	Tässä pitäisi olla jatkuvaan moottoriajoneuvojen läpikulkuun avattava portti jotta myös lumenauraus onnistuu. Satukukankatu päättyy ja vaihtuu kävelytieksi mutta on jatkuvassa autojen läpikulku käytössä. P.s siellä on myös kiertotie kyltit edelleen
69	Nämä aidat täytyisi vaihtaa porteiksi, että voidaan aurata eikä lumi tuki kävelytietä.
70	Tähän kaivattaisiin urheilumahdollisuuksia, ei asuntoja, ei varsinkaan kerrostaloja. Lähiliikuntapaikka puuttuu Kyrölän ja Satukallion asukkailta kokonaan.
71	Alueen avaaminen asuntorakentamiselle lisää liikennettä ja muita luonto- ja kulttuurialueen arvoja. Kaavamerkinnällä P/A alue voitaisiin säilyttää vieressä olevan toisen P/A alueen kanssa tulevia tarpeita varten. Jos väestölisäys jatkuu nykyisellään kauankin ja tuo 60000 asukkaan raja rikotaan, niin tarvitsemme uuden uimahallin, mikä voisi palvella myös ympäröivää kehittyvää Tuusulaa.
72	Kyrölään pitää saada ehdottomasti hyvät liikunta paikat kaiken ikäisille ja etenkin nuorille. Kyrölässä on tällä hetkellä todella huonot liikuntamahdollisuudet. Esimerkiksi selainen pelikaukalo, jossa voi pelata jalkapalloa, sähkö ja korista, olisi erittäin tervetullut

73	alueen viihtyisyyden varmistaminen - alue pitää säilyttää pientaloalueena merkintä AP (tai A)
74	alue pitää säilyttää viihtyisänä pientaloalueena merkintä AP (/A)
75	As Oy Sävelseppo Kansakoulunkatu 20 alue pitää säilyttää pientaloalueena karttamerkintä AP / A
76	Kaavaluonnoksen kova kerrostalorakentaminen ei käy ollenkaan, vaan pien- ja rivitalokorttelit tulee säilyttää, jotta voidaan taata viihtyisä ja toimiva kaupunkiympäristö. AK- merkintä tuottaisi 7- kerroksiset tornitalot ja isot pysäköintikannet, kuten nähdään Urheil- ja Sibeliuskadun kulmassa. Nykyisin voimassa olevat asemakaavat ovat hyvä lähtökohta yleiskaavalle.
77	Kerrostalorakentaminen purkamalla viihtyisä pientaloalue ja keskustan päiväkoti ja koulu johtaisi huonoon kaupunkiympäristöön suojellun kirkon kyljessä. Asukkaat menettäisivät hyvin hoidetut kotinsa. Mymällä tonttinsa grynderille asukkaat saattaisivat saada neljäsojan kotiinsa sijoittamista rahoista takaisin!
80	Tämä AP- alue tulisi muuttaa AK kerrostaloalueeksi.
81	Mikäli tähän ei vielä ole suunniteltu kevyen liikenteen väylää välille Sipoontie ja Vähänummentie, tulisi se ehdottomasti saada pian suunnitelmiin mukaan. Tässä pyöräilläään paljon ja pyöräily maantien laidassa on hengenvaarallista. Liikkumisen monipuolistamiseksi koko valtatie 140 laita tulisi toteuttaa niin, että siinä on kevyen liikenteen väylä.
83	Muuttaisin Juholankadun-Kansakoulukadun kaavamerkinnän A:ksi, koska alue on jo rakennettu täyteen ihmisten koteja pienille tonteille. Ainakin pienille omakotitonteille täydennysrakentaminen kerrostaloksi on mahdotonta. Tuo A antaisi mahdollisuuden tehokkammalle rakentamiselle, jos löytyisi riittävän isoja tonttikokonaisuuksia, mutta hyväksyisi paremmin myös pientalot.
85	Vanhiksen alue jätettävä virkistys ja luontokohteeksi kokonaan
86	Vanhis jätettävä virkistys ja luontokohteeksi
87	Täysin älytön paikka rakentaa asuntoja, yksinäinen asuntoalue keskellä peltoa.
88	Tämä alue sopisi pientalorakentamiseen.
89	Alue on ainoita jäljellä olevia viheralueita Kyrölän alueella. Alueelta poistui koulun uudisrakennuksen vuoksi urheilukenttä, joka on ollut tärkeä erityisesti alueen lapsiperheille. Myös metsikkö ja viljelypalsta ovat tärkeitä vapaa-ajanvietto kohteita asukkailla. Tämän vuoksi alue pitäisi jättää pois asuntorakentamiselta ja säilyttää sen nykyinen rooli.
90	Ehdottomasti vastustan AK suunnitelmaa alueen nykyinen pientalovaltaisuus huomioiden. Ehdotan siis yleiskaavaluonnoksessa Juholankatu- Kansakoulunkatu- Sipoontie- Huvilakatu - alueen muuttamista A- merkinnäksi, jolla toivottavasti pidetään nykyisten pientalojen tonttitehokkuus suht matalana ja alueelle ei nouse korkeita taloja, vaan se edustaisi keskustan ja matalan Lepolan väliin jääden perinteisempää aluetta. Alue on ikään kuin kaupunkiin tulo ja kirkon ja Tuusulanjärven edusta- aluetta, joka edustaisi jatkossakin perinteisempää asuin aluetta.
92	Keskustaan ja sen liepeille vain kerrostaloasumista tehostamisen nimissä? Miksi keskustassa ei voisi olla monimuotoista asumista eli myös omakoti-/rivitaloasumista? Jos halutaan pääkaupunkiseudulta veronmaksuikäisiä tänne, niin se tuskin onnistuu tarjonnan yksipuolistuessa kerrostalojen pieniksi, ylihinoitelluiksi laatikoiksi. He hakevat väljyyttä kohtuuhinnalla ja laskevat, kannattaako, kun kulkeminen maksaa myös. Miksi AK eikä vain A, joka mahdollistaisi joustavuuden tulevaisuudessa?
93	1950-luvun talojen tontit pitäisi kaavassa suojella ja estää liika täydennysrakentaminen. Näitä on Järvenpäässä todella vähän ja näiden arvo pitäisi ymmärtää. Kokonaisuutta on kyllä tuhottu, mutta Mannilantien varrella olevat kiinteistöt sekä Mannilantien ja Urheilukadun kulmassa oleva kiinteistö (vuokratalo?) ja Yhteiskouluntie 5 ovat esimerkkejä 50-luvulta ja sen aikakauden väljyydestä. Muita en tunne, mutta taitaa niitä jossain keskustan liepeillä olla.
95	Vaadimme alueellemme kaavamerkintää A. Kannatamme myös sitä, että alueelle tavoitettaisiin 0,5 tai pienempää tonttitehokkuutta. Asumme tällä alueella ja asumme rivitalossa, emmekä aio muuttaa alueelta pois. Olemme asettuneet tähän asumaan jäädäksemme, joten olkaa hyvät ja muuttakaa alueen kaavamerkintää! Kiitos yhteistyöstä.
96	Päiväkoti on kaupungin suunnitelmissa purkaa ja rakentaa tilalle kerrostalo. Viereisen talon asukkaana haluan esittää toiveen, että 1. päiväkodin tilalle tuleva kerrostalo ei ylitä kerrosmäärältään Kansakoulunkadun varressa olevien pienkerrostalojen kokoa. Tämä erityisesti alueen yhtenäisen ilmeen vuoksi, mutta myös siksi, että kirkon arvo säilyy. 2. Kun tontille asemakaavoitetaan rakennukset, esitän vahvana toiveena, että rakentamisen matalat osuudet sijoitetaan Kansakoulunkatu 20 -kiinteistön puolelle, ettei kerrostalo nouse ihan tontin reunasta ja asumismukavuus rivitalossa säilyy.
97	Alue: Kansakoulunkatu-Juholankatu-Sipoontie on nykyisellään viihtyisää, vehreää pientaloaluetta. Alue tulee säilyttää pientaloalueena ja jos alueelle rakennetaan uutta kerrostalokantaa, tulee lisärakentamisena nousevien kerrostalojen koko suhteuttaa alueen ilmeeseen. Ehdotan, että suunnitellun kaavamerkinnän AK sijaan, alue kaavoitetaan A-merkinnällä, joka mahdollistaa erilaisten uudisrakennusten rakentamisen, muttei sido pelkkään kerrostalorakentamiseen.
98	Voisiko tämänkin kaavoittaa AK-kaavalla jotta saadaan tiivistyvää kaupunkirakennetta myös muuhun suuntaan kuin nykyisen kirkon


	ympärille?
101	Tämä alue on perinteistä Järvenpäästä. Kaava olisi säilytettävä ennallaan tai sitten pelkkä A. AK on vaihtoehtoista epämiellyttävien ja tuhoavien.
102	Näille pelloille mahtuisi uusia taloja. Korkeita ja matalia!
104	Isokydön metsäalue pitää säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena, koska 1) siellä paljon uhanalaisia kohteita, eläimiä ja vanhoja lehtoja muita luontokohteita 2) Metsät ovat lähialueiden asukkaille tärkeä virkistys- ja ulkoilualue 3) Metsät vaimentavat Lahden moottoritietä kantautuvaa jatkuvaa meteliä asuntoalueille päin ja lisäksi havupuuvaltaisina pysäyttävät talvisin moottoritietä nousevan asfalttipölyn, joka muuten leijailisi asuntoalueille ihmisten keuhkoihin. 4) Metsät ovat tärkeä alueen eläimille, siellä pesivät tikka, käki ja pöllö (näistä on itselläni sekä näkö- että kuulohavainto) 5) Metsiin ei saa laittaa kaavassa edes asuntovarausta, koska niillä on Järvenpäässä tapana toteuttaa itsensä, kuten voi todeta vuoden 2020 yleiskaavasta, jossa Mankalan pellolle joen varteen oli laitettu varaus, ja nyt tässä kaavassa se on muuttunut asuntoalueeksi. 6) Ilmastonmuutoksen takia metsät on säilytettävä hiilinieluinä, eikä niille saa rakentaa. Järvenpäässä on jäljellä enää muutama isompi metsäalue (Isokytö ja kaatopaikan vieressä oleva), Näitä viimeisiä yhteinäisiä metsäalueita pitää vaalia ilmaston, eläinten ja ihmisten hyvinvoinnin takia. 7) Uusia asuntoalueita ei tule ottaa käyttöön ainakaan metsiä tuhoamalla. Jos jonnekin on pakko rakentaa, niin mieluummin täydentää vanhoja alueita tiivistämällä tai rakentaa pelloille.
105	Tämä aikaisemmassa kaavassa ollut asuntovarausalue on muutettava uudessa kaavassa luonnonsuojelu- ja virkistysalueeksi. Peltoja halkoo tärkeä oja, jonka varrella on uhanalaista kasvillisuutta ja jossa pesii lintuja ja muita eläimiä. Mankalan asuntoaluetta ei saa enää laajentaa pellolle, koska silloin tuhoetaan eläinten tärkeät elinalueet. Lisäksi alueen virkistyskäyttö katoaa. Pellolla on talvisin ulkoilijoita ja hiihtäjät hiihtävät yhdyslatua Terholaan ja Paavonpolulle. Asuntojen rakentaminen pellolle hävittäisi ulkoilumahdollisuuden. Tämän alueen rakentamista vastaan on myös se, että silloin lisääntyy autoliikenne Isokydön alueelta keskustaan ja ennestäänkin tukkoinen liikennemypyrä Alhotien ja Helsingintien risteyksessä tukkeutuu lisää. Ilmastonmuutoksen kannalta Järvenpään rakentaminen pitää keskittää lähemmäs keskustaa ja rautatieasemaa. Julkista liikennettä ei käytä juuri kukaan, vaan kaikissa perheissä on vähintään yksi tai kaksi autoa. Tämän kyseisen peltoalueen vierestä ei edes kulje julkinen liikenne. Pientaloalueen rakentaminen 2 km päähän keskustasta lisää päästöjä ja ruuhkia.
106	Tämä suunniteltu tieyhteys Haarojoelle halkoo yhtenäisen metsäalueen, lisää päästöjä ja vaarantaa uhanalaisten eläinten liikkumisen Isokydön metsässä. Tietä ei missään tapauksessa pidä tehdä, eikä uusia asuntoalueita varata kaavaan kaupungin omistamille metsäalueille. Tie on turha, koska Haarojoelta on hyvä yhteys keskustaan Laurilantietä ja Vanhaa Lahdentietä pitkin. Haarojoella asuvat ovat sinne muuttaessaan tienneet, mitkä ovat kulkuyhteydet keskustaan eikä niitä muutamaa tuhatta ihmistä varten pidä rakentaa tietä Järvenpään viimeisen yhtenäisen metsäalueen läpi. Nykyisiä tieyhteyksiä voi parantaa, ja liikennemypyröitä rakentaa lisää liikenteen sujuvuuden takaamiseksi. Vielä neitseellistä metsää ei saa tuhoata tiellä.
107	Hautausmaan takainen metsä, joka ulottuu hautausmaalta Vähänummentielle, on tärkeä ulkoilu- ja virkistysalue lähialueen ihmisille. Ja alueelle tullaan jopa autoilla kauempaa. Kaavaluonnoksessa esitetty teollisuusalue Vähänummentien varteen veisi metsästä liki kolmasosan ja tuhoisi samalla metsän virkistyskäytön ja heikentäisi yhdysladun käyttöä. Nyt rakenteilla oleva Svengin yritysalue jo tuhoaa ison metsäalueen joka vaimentaa melua ja hiukkaspäästöjä Lahden moottoritietä. Sen metsän tuhoaminen saa riittää. Uudelle yritysalueelle ei ole tarvetta.
108	Vähänummentien pohjoispuoli on tällä hetkellä harvaan asuttua aluetta eikä sen tiivistämiseen ole mitään perusteita tässä vaiheessa. Jos Haarojoen juna-asemalla pysähtyy tulevaisuudessa ainakin 2 tai kolme juna tunnissa suuntaansa, voi silloin olla tarvetta lisätä asutusta tällä alueella. Tähän kaavaan sitä ei vielä tarvita asumisen reserviksi.
109	Tältä Nummenkylän alueelta ei kulje juurikaan julkista liikennettä ja keskustaan joudutaan ajamaan omilla autoilla. Siksi ei ole järkevää lisätä asutusta näin kaukana keskustaa. Ilmastonmuutoksen takia pitää Järvenpäässä tiivistää keskusta-alueita pääradan juna-asemien lähistöllä, noin kilometrin säteellä asemasta. Pidemmältä ihmiset ajavat omilla autoillaan ja lisäävät päästöjä.
110	Koska juna ei pysähdy enää Ristinummen asemalla, ei ole ilmaston kannalta järkevää kaavoittaa asumista näin kauas juna-asemalta. Rakentaminen tuhoaisi metsää ja peltoja ja lisääisi liikennettä kapeilla huonokuntoisilla teillä.
111	Ristinummen asutuksen laajentaminen ei tue ilmastonmuutoksen vastaista taistelua, koska juna-asemalle on matkaa useita kilometrejä, eikä julkista liikennettä juuri ole. Autoliikenteen lisääminen ja metsäalueen hävittäminen eivät ole linjassa ilmastonmuutoksen vastaisen taistelun kanssa.
112	Tämän metsäalueen varaaminen asumiselle tuhoaa luontoa, saastuttaa, lisää liikennettä eikä kukaan halua asua kaatopaikan vieressä. Alue on varattava virkistyskäyttöön ja metsä säästettävä.

113	Järvenpää on taas tuhoamassa upeaa metsä- ja kalliialuetta ja laittamassa rakentamisen luonnon edelle. Tämän alueen kaava on muutettava virkistyskäyttöön, kuten viireiset alueet. Lisäksi alue ei ole edes kaupungin omistuksessa, joten kaavoittaessaan alueen rakentamiselle, alueen omistaja nettoaa ison voiton. Alue on myös kaukana keskustasta, joten liikenne, päästöt, melu ja saasteet lisääntyvät. Alueelta on pakko kulkea omalla autolla, koska julkista liikennettä ei ole. Ilmastonmuutoksen kannalta kaava on järkevää muuttaa virkistysalueeksi.
114	Tämä alue teollisuusalueen pohjoispuolella ja kaukana asemasta on pidettävä luonto- ja virkistysalueena. Asumista ei ole järkevää tuoda näin kauas keskustasta ja juna-asemista. Liikenne, saasteet ja melu lisääntyisivät. Ilmastonmuutoksen takia päästöjä on vähennettävä ja hiilinieluja lisättävä.
115	Alue on merkitty AK merkinnällä, nykyinen rakennuskanta on AP kaavamerkinnän alaista osittainen, kaavamerkinnän tulisi olla sellainen että se mahdollistaa monipuolisen maankäytön siis pelkkä A merkintä
116	Tämän alueen kaavaa on asutuksen osalta pienennettävä, koska metsäalue on säilytettävä rakentamattomana. Asuntorakentamiseen ei saa käyttää metsää, joka on virkistys- ja ulkoilukäytössä. Lisäksi alueella on suojeltavia luontokohteita ja eläimiä, kuten ketosukkulakoi.
117	Natura-aluetta ei voi muuttaa kaavassa MY-alueeksi. !!!! Luontoarvot ovat ennallaan eikä rakentamista voi sallia
118	Tälle alueelle Lahden moottoritien ja Vanhan Lahden välille ei ole järkevää sijoittaa lisää asutusta. Metsät tuhoutuvat, jos kaavan mukainen rakentaminen toteutuu. Alue on meteli- ja saasteongelman takia soveltumaton asumiseen. Kaava pitää muuttaa MY- tai V-alueeksi.
120	Tehokas kerrostalojen rakentaminen kirkon viereen peittäisi kirkon näkymästä kaduille. Kirkon tulee näkyä kaupunkikuvassa, jos ollaan sivistysmaa! Kirkko olisi suunniteltu aivan toisenlaiseksi, jos vieressä olisi ollut isoja kerrostaloja.
121	AK on liian tehokasta tallaiseen paikkaan, jos kerrostalot olisivat yli kolmekerrosisia! Rivitalot sopisivat paremmin. Kirkkoa vastapäätä ja suuren hyväkuntoisen rivitaloalueen vieressä rakennukset pitää sopeuttaa ympäristöön. Ei ainakaan mitään Skanskan elefantteja!
122	Uusi hieno talo. Pitäisikö purkaa pois? Hulluutta!
123	Uusi hieno talo. Pitäisikö purkaa pois? Hulluutta, aivan älytön tavoite!
124	Aivan uusi rivitalo. Pitäisikö purkaa pois? Ei tavoitteet saa olla järjettömiä!
125	suunniteltu tieratkaisu Haarajoelle täysin tarpeeton, samoin kuin nämä Ares-alueet, täysin ristiriidassa viher- ja luontoarvojen kanssa!
127	pitäisi säilyttää viheralueena, hiilinieluna
128	Tämä alue on kaavassa muutettava MY- tai V-alueeksi. Alue on liian kaukana keskustasta ja julkisen liikenteen yhteyksistä. Alueen rakentaminen lisää saasteita, liikennettä, melua ja vaikuttaa haitallisesti ilmastoon. Lisäksi metsän kaataminen poistaa jälleen yhden hiilinielun Järvenpään kaupungin alueelta.
129	Radan varsi on melualue, joka sopii huonosti pientaloasumiseen. Ja tässäkin kaupunki on taas tuhoamassa metsää, joka toimii hiilinieluna. Kaava on muutettava V-alueeksi.
130	Uskomatonta, että alue, jolla on olemassa jo 4 omakotitaloa, merkitään kaavassa työpaikka-alueeksi. Kaava on muutettava olemassaolevan tilanteen mukaiseksi eli AP_alueeksi.
131	Tälläkin TP-alueella on omakotitaloja. Kaava muutettava AP-alueeksi.
132	Tämä tieyhteys Isokydön metsän läpi torpattiin jo edellisen yleiskaavan aikana. Sitä vastustivat kaikki asukasyhdistykset ja sähköpostein yli 200 yksittäistä ihmistä. Valtuusto totesi tieyhteyden tarpeettomaksi! MIKSI tie on jälleen kaavassa? Se halkoo läpi koskemattoman metsän, jossa eläimet ovat saaneet elää rauhassa, ihmiset ulkoilla ja virkistyä. Alueen metsissä on tavattu käkiä, huuhkajia, tikkoja, kettuja. Todennäköisesti myös liito-oravia elää metsän vanhoissa puissa. Tämä tie on ehdottomasti jätettävä pois kaavasta, samoin kuin metsän tuhoavat ARES-alueet Haarajoen aseman lähellä. Viimeiset metsän rippeet on säästettävä tuleville sukupolville. Ilmastonmuutoksen hiilinieluna ne ovat korvaamattomat. Tie katkaisisi eläinten kulkureitit ja asuinalueet, pirstoisi metsän niin että virkistyskäyttö olisi mahdotonta. Menkää kaavoittajat metsään katsomaan ja ottakaa tie pois kaavasta!
134	Tähän metsään ei kaavoiteta tietä eikä pyörätietä. Jossain menee raja ihmisen ahneudelle. Haarajoen asukkaat ovat tienneet asuinpaikkansa valitessaan, millaiset kulkuyhteydet sinne on. Uusia teitä ei vedetä metsän läpi heitä varten!
142	Tämä TP-alue on tällä hetkellä peltoa ja osittain hevostilan käytössä. Hevosyrittäjän mahdollisuus toimia pitää turvata eikä aluetta voi varata TP-alueeksi ainakaan kokonaisuudessaan.
143	Koko Järvenpään kaavoitusta koskee sama ongelma: viheralueet ovat pieniä länttejä, nurmikkoa ja pari puuta. Niitä ei voi mitenkään kutsua viheralueiksi eikä edes puistoiksi. "Viheryhteydet" on pieniä kaistaleita nurmikkoa, ei mitään mistä eläimet voisivat kulkea.

	<p>Järvenpään ainoat isommat virkistysalueet ovat kaatopaikan viereinen metsä ja Isokydön metsä. Näistäkin molemmista uusi kaavaluonnos on viemässä palasia. Kaatopaikan metsästä kolme isoa palasta asuntorakentamiseen, mikä ei ole liikenteen, melun ja saasteiden kannalta hyvä paikka.</p> <p>Isokydön metsän puolestaan halkaisee uusi tieyhteys Haarajoelle, mikä on täysin turha ja tarpeeton. Metsän virkistyskäyttö menee tien myötä kokonaan, eläimet ja luonto kärsivät.</p> <p>On uskomatonta, miten Järvenpäässä ollaan jatkuvasti viemässä ihmisiltä ulkoilu- ja virkistysalueita ja täyttämässä metsät ja pellot taloilla. Jos kaupunki aikoo hiilineutraaliksi kunnaksi vuoteen 2030 mennessä, niin enemmän pitää tehdä metsien säilymisen vuoksi ja lopettaa asutuksen levittäminen ympäriinsä, mikä lisää liikennettä, päästöjä ja melua. Nykyiset asukkaat kärsivät, kun vähäiset ulkoilualueet rakennetaan täyteen. Asukkaiden täytyy lähteä Tuusulaan ulkoilemaan, mikä lisää taas saasteita, liikennettä ja päästöjä.</p> <p>Kaavaluonnosta pitää muuttaa nykyisille asukkaille ystävällisemmäksi, ei haalia kaupunkiin uusia ihmisiä hinnalla millä hyvänsä. Se hinta voi olla, että nykyiset asukkaat muuttavat muualle, kun kokevat tulleen sivuutetuiksi ja ylikävetyiksi kaavoitusasioissa.</p> <p>Luontoa ja metsiä pitää säilyä myös Etelä-Suomessa, muuten asumisviihtyvyys kärsii ja asukkaat äänestävät jaloillaan. Jos Järvenpään kaupungin virkamiehet ja luottamushenkilöt eivät tätä ymmärrä, heidät pitää vaihtaa, ei asukkaita.</p>
148	Tämä TP-alue Vähänummentien eteläpuolella on pienennettävä niin, että se päättyy Kiteentien länsipäähän. Silloinkin se tuhoaa ison metsäalueen, joka on tärkeä lähivirkistysalue asukkaille.
149	Tällä C-alueella on arvokas lehtoalue, joka pitää säilyttää. Se on merkittävä kaavaan suojeltavana alueena, jolle ei saa rakentaa.
150	Haarajoki yhteystie on poistettava kaavasta!
151	Tällä kohdalla sijaitsee Kyrölän viljelypalstat, jotka ovat ahkerassa käytössä. Palstaviljely on tärkeä harrastus monille asukkaille ja mielestäni on tärkeää, että kaupunki tarjoaa mahdollisuuden tähän harrastukseen jatkossakin. Palstaviljelyssä saa hyvin liikuntaa ja kasvun seuraaminen tuo myös henkiselle puolelle voimavaroja. Unohtaa ei tietysti voi ekologisuutta, on erittäin järkevää, ilmastoystävällistä ja kestävä kehityksen mukaista, että osa ruuasta saadaan kasvatettua aivan kotinurkilla, myös kaupungissa. Jättäisin siis kaavavalmistelussa viljelypalstat niiden nykyiseen käyttöön.
153	Tämä pitää jättää liikuntakenttä ja -sali alueeksi. Kyrölän n. 2000 asukasta tarvitsevat liikuntapaikan 2040-luvullakin.
154	Näitä taloja ei kannata haaveillakaan purettavaksi. Ovat hyvässä kunnossa, katot uusittiin juuri 0,5 miljoonalla eurolla. Kylppäreiden ja saunojen täysremontti on juuri menossa 0,6 miljoonalla eurolla. Kaikki toimii, salaojat vetävät ja IHMISET VIIHTYVÄT :)
155	Koulun ,päiväkodin ja alueen asukkaiden käyttöön kenttänä ja viherväylänä. Lapset tarvitsevat luontoa ympärilleen voidakseen hyvin. Upea mäki puineen on säilytettävä metsäpuistomaisena alueena.
156	Koettaisin vähentää liikenteen haittoja Laurilantiellä. Nyt keskustaan menevä liikenne kasvaa koko ajan ja aiheuttaa haittoja. Yksinkertainen ratkaisu vähentää tätä olisi laittaa Laurilantielle sama 40 km/h tunnissa rajoitus kuin kaikkialla muuallakin Järvenpäässä asuinalueilla ja pyrkiä sujuvoittamaan pääväylien Vähänummentien ja Pohjoisväylän risteystä esim vapaalla oikealla kääntymisellä. Kaavassa oli joku siltamerkintä mutta liikennepyrälle tuossa olisi tilaa varmaan nopeana ratkaisuna.

2/4 Virkistys ja luontoarvot

Tämä alue pitää jättää luonto- ja virkistysarvojen takia rakentamatta. Haarajoelle menevä tieyhteys tuhoaisi koko alueen virkistysmahdollisuudet ja hauraan luonnon jokivarressa. Joki on suojeltu eteläpäästä, joten ei sitä saa tuhota tietä rakentamalla pohjoisessakaan.


 Kaavaluonnoksessa virkistys- ja luontoarvojen osalta hyvää

Tämmöset viheryhteydet saisivat olla vieläkin selkeämpi. Talvella hiihtolatu, jolla voi kiertää koko kaupungin.


Hienoa, että Tuusulanjärven läheisyys ja vanha kouluympäristö ja kaupunkiin sisääntulo kunnioittaa myös vanhaa rakennuskantaa ja maisema-arvoja viheraluein ja matalalla rakentamisella alueen vieressä. Puistomaisuus ja vihreys säilyköön tällä alueella pitkään.

Nämä metsät pitää säilyttää luontoarvojen, melun ja saasteen torjunnan ja asukkaiden virkistysarvojen takia.


Tämä jokialueen suojelu on erinomainen asia, mutta suojelualue pitää jatkua joen vartta pohjoiseen aina

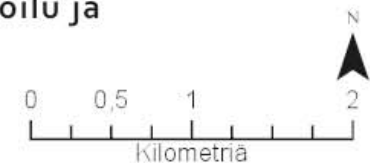
 Tammelankadun päähän saakka. Järvenpäässä pitää vihdoin ymmärtää luontoarvot ja suojella niitä, jotta tulevillekin sukupolville jää luontoa ihailtavaksi.

Uusi pesäpallokenttä on mahtava uudistus! Muissa kaupungeissa vierailleena tämä saattaa Järvenpään pesiksen vähintään samalle tasolle muiden kanssa ja ylikin.

 Pieniä leikkipuyistoja asuntojen läheisyyteen tarvitaan. Näistä olisi hyvä pitää kiinni. Alueen läpi kulkee mukava ulkoilu ja kevyenliikenteen reitti.

Kiinnostava alue asukkaiden kannalta myös tapahtuma- ja palvelualueena.

 Erinomaista, että kaavassa on jätetty virkistysalueeksi osa pelloista




2/4 Virkistys ja luontoarvot

Tämä hautausmaan takainen metsä on silvottu ja raiskattu kaavoittamalla teollisuusalue Vähänummentien varteen. TP-kaava pois ja metsä pidetään kokonaisena virkistysalueena.

Viheralueverkosto tulisi ulottaa Auertielle asti liittämällä tämä alue viheralueeseen. Alueella on mm. puistometsä ja lähilatu sijaitsee osittain myös tällä alueella.

Kaunis metsäkaistale olisi syytä säilyttää ulkoilu- ja virkistyskäyttöön.

Valitettavasti alueen lähikoulu jää näillä näkymin vain ihan pienille koululaisille. Vielä kovin pienet alakoululaiset joutuvat tulevaisuudessa kulkemaan keskustaan huomattavasti vaarallisempaa reittiä ja aiva liian suureksi kaavailtuun opetusyksikköön. Koulun purkamisen myötä katosi erittäin tärkeä lähiurheilupaikka, joka kokosi koko alueen lapset yhteen pelaamaan ja urheilemaan sekä tarjosi koululle hyvät liikuntamahdollisuudet. Tähän olisi todella tärkeää varata kunnollinen alue vastaavalle liikunta ja virkistymisalueelle leikkipuistoihin, aidattuine urheilukenttineen ja luontokokemuksille. Pienten metsäalueiden säilyttäminen asuntoalueiden keskellä on erittäin merkittävä asia viihtyisyyden ja liikkumisen kannalta. Myös nuorille olisi tarjottava paikkoja ja mielekästä tekemistä omalla alueellaan, jolloin alue myös pysyy parempana ja turvallisempana.

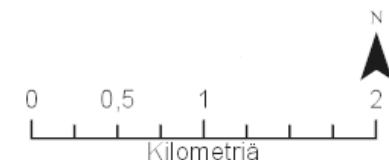
 Kaavaluonnoksessa virkistys- ja luontoarvojen osalta huonoa

Kyrölässä ei virkistysalueita. Urheilukenttä säilytettävä kesällä jalkapalloa yms. pallopelejä varten, talvella luistelukenttänä.

Tämä kissapuistoksi kutsuttu alue ei ole puisto vaan lasten leikkikenttä. Ja toinen puolisko sitä on pieni metsikkö ja niitty, josta ajetaan ruohonleikkurilla niin, että viime kesänä siili jäi alle ja raahautui kuolemaan kuusen juurelle. Jättäkää niitty villiksi ja istuttakaa siihen niittyketo perhosia ja mehiläisiä varten. Silloin siitä olisi luonnolle hyötyä ja ihmisille iloa. Metsikköön ei saa koskea, koska uuden rivitalon rakennustyömaa vei metsästä jo puita, vaikka se on kaavassa puisto.

Tämä AP-alue on täysin turha ja järjetön. Se ei tukeudu mihinkään muuhun alueeseen, julkista liikennettä ei ole ja metsä tuhoutuu jos alue rakennetaan. Kaiken lisäksi alue on yksityisen omistuksessa, ja se on hevostila, joka on lähialueiden asukkaiden virkistyskannalta erinomaista. Kaava on muutettava M-alueeksi.

Vuosikymmeniä hoidettu piha-alue on merkitty suojelualueeksi.





3/4 Kulttuuriympäristöt

Vanhan valtatievarrella on joitain rakennuksia ehkä noin 60-80-luvulta, joiden piha-alueet tielle päin ovat järkyttävässä kunnossa ja itse asuinrakennus huonokuntoisen ja epäesteettisen näköinen.

Kun huomioidaan kirkon kulttuurihistoriallinen merkitys alueelle, on tämä alue ehdottomasti säilytettävä pientaloalueena.

Kirkon alue on säilytettävä rauhallisena, hyvä.

En pidä tätä aluetta erityisesti suojeltavana, koska ainakin Sipoontien puoleiset talot on rakennettu vasta 1970-1980-lukujen vaihteessa tavallisiksi kerrostaloiksi. Opettajien asuntolahan on Mannilantien varrella ja sen suojeluarvoa en kyseenalaista. Jos koko Kansakoulunkadun ja Juholankadun välinen alue halutaan tiivistää, on tämä kerrostaloalue siihen mitä sopivin.

-  Kaavaluonnoksessa kulttuuriympäristöjen osalta hyvää
-  Kaavaluonnoksessa kulttuuriympäristöjen osalta huonoa



4/4 Yhdyskuntatekninen huolto

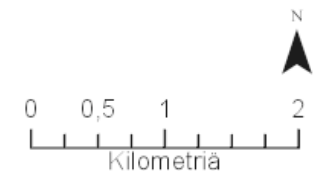
Pohjavesialueita pitää kaavassa suojella nykyistä paremmin. Veden pilaantuminen on lopullista, jos sellainen pääsee tapahtumaan. Hautausmaan pohjoispuolella oleva pohjavesialue pitää suojata kaavalla ja pohjavesialueelle merkitty TP-alue pitää poistaa ja muuttaa MY-alueeksi tai jopa SL-alueeksi, jotta teollisuus ei pilaa pohjavettä.

- Kaavaluonnoksessa yhdyskuntateknisen huollon osalta hyvä
- Kaavaluonnoksessa yhdyskuntateknisen huollon osalta huonoa

Tämä uusi jätevesiviemäri on vedetty kulkemaan Isokydöntien päästä suoraan Isokydönpuron alitse (?) ja Isokydön maatilalla sijaitsevan isoikon lammen läpi. Linjausta pitää muuttaa niin, ettei puron alitse eikä lammen läpi tarvitse viedä viemäriä, koska muuten herkkä luonto voi vahingoittua. Jos tällainen viemäri on pakko tehdä, sen linjaus pitää viedä sellaisesta kohtaa, ettei puroa tarvitse alittaa.

Tuusulanjärveen laskevien hulevesien puhtaudesta tulee huolehtia nykyistä paremmin. Kaupunkialueelta tulevat vedet pitää puhdistaa tai ainakin saattaa biopuhdistamon läpi järveen. Autoista irronnutta öljyä ja bensiiniä ei saa kulkeutua hulevesien mukana järveen.

Onko järven poikki aivan tarpeellista viedä vesijohto-putkea? Se voi häiritä järven herkkää tasapainoa ja kaloja sekä vaikeuttaa kalastusta.



Numero	Alueeseen, kaavamerkintään tai määräykseen liittyvä mielipide
1.	Manninmetsä on lajistoltaan sekä muodoiltaan upea ja vaihteleva lähimetsä ja se tulee säilyttää tällaisena myös tulevaisuudessa. Tärkeä linkki Tuusulanjärven ekosysteemiin ja ulkoilureitistöön.
2.	Vanhiksen pelto ja Mäyräojan rantaniityt tulisi säilyttää avoimena perinteistä niitty- ja laidunkasvillisuutta suosien. Myös järvinäkymä erittäin tärkeä.
3.	Mikäli aluetta tosissaan aiotaan kehittää asumiseen, tulee rakennuskannan olla kartanomiljööseen sopivaa "kyläasumista" - > Isompia pihoja pienille puutarhoille, ei arkkitehtuuriltaan eriparisia "kottaraispönttöjä" vaan jotain perinteisempää. Miksei alueelle voisi vaikkapa siirtää vanhoja hirsirunkoja muualta? Kehittyessään tästä mieluiten paikka johon on kiva eksyä (vertaa Porvoon vanha kaupunki). Kartanomiljööseen tulee säilyä jo heti sisääntuloväylien kohdalla.
4.	Olisi upeaa, jos Rantapuisto ja Keudan alue puutarhoineen linkitettäisiin keskenään esimerkiksi rantaraitilla. Näiden väliin jäävä pelto tulee säilyttää avoimena näkymänä järvelle. Keudan puolella olevaa kuusimetsää ja Vellikellon aluetta voi kehittää palvelemaan virkistys- ja matkailutoimintaa.
5.	On upeaa, että niin Järvenpäässä kuin Tuusulassakin on herätty kehittämään polkuverkostoja järven ympäristöön (Vanhis, Sarvikallio, Lepola jne.) Tätä tulee jatkaa ja asukkailla luoda mieluisia paikkoja tutkimusmatkailuun. Pian järven voi kiertää pyörän lisäksi myös polkuja vaeltaen. <3
6.	Jes! Tästä tulee kova, kun aikanaan valmistuu. Joissakin havainnekuviissa on ollut havaittavissa hieman keskiaikaiselta toriaukiolta muistuttavaa asemanseutua, jota reunustavat harjakattoiset(kin) puukerrostalot. Loistavaa, mikäli toteutuu. Toivon kaupungilta kovasti rohkeutta ja päättäväisyyttä kehittää alueesta arkkitehtuuriltaan oikeasti mielenkiintoisen ja vetovoimaisen, jota on ilo esitellä muualta sekä ulkomailta saapuville vieraille. Sisääntulo- ja läpikulkuväylä, josta kiinnostutaan tai jota inhotaan. Järvenpään tonttimaan alkaa tulevaisuudessa vähentyä, joten ahneen asukasmetsäyksen lisäksi kaupungin tulee panostaa entistä enemmän arkkitehtuuriin. Mielenkiintoinen arkkitehtuuri on virkistävää ja myös pitovoimatekijä.
7.	Järvenpään tonttimaan alkaa tulevaisuudessa vähentyä, joten ahneen asukasmetsäyksen lisäksi kaupungin tulee panostaa entistä enemmän arkkitehtuuriin. Mielenkiintoinen arkkitehtuuri on virkistävää ja myös pitovoimatekijä.
8.	Moi Viher-/ hiihtoyhteys Manninpellon, Koivusaaren/ ja Rampakan kanssa. Viheryhteys voitaisiin tehdä Mannin pelloilta saunakallion aseman läpi jäppilänkatua tai sitten pohjoiseen sivuraiteen reunaan pitkin. (tai jos jostain pohjoisempaa löytyy alikulku rajan ali) Perusteluina tällöin ns. keskuspuistosta olisi yhtenäinen yhteys Tuusulanjärveen. Yhteyttä voitaisiin kehittää myös talviliikuntaa ajatellen mm. Tuusulanjärven hiihtoladut yhdistyisivät Paavonpolun ja Terholan kanssa. Tätä kautta tulisi hieno yhteys aina vanhan kylän niemeen saakka
9.	Lisää kaupunkia Jampaan! Asema on nyt irrallaan tiiveimmästä asutuksesta. Näiden toivoisi kasvavan yhteen ajan myötä, ja sitä yleiskaavan toivon tukevan.
10.	Haarajoen aseman ympärille voisi rakentaa reippaamin vaikka kerrostaloja. Nyt alue on pientalovaltaista ja vähäväkistä. Hyvä ja nopea liikenneyhteys sekä Lahden että Helsingin suuntaan jää käyttämättä., kun asiakkaita ei ole.
11.	Alikulikutien paikka ehdottomasti kehittyvällä liikenneväylällä, jonka liikennemäärät ovat voimakkaassa kasvussa samaan aikaan kun pientalokanta Nummenkylässä vahvistuu ja alakoulun painopiste siirtynee lännen suuntaan jos Anttilan koulusta luovutaan. Tämä risteys on suoraan koulumatkareitti Saunakallion ala-asteelle läntisestä Nummenkylästä ja nyt rakentuvasta Rykmentintien korttelista. Kouluverkon painopiste tulee myös ilmeisesti siirtymään länteen (Saunakallio). Kiertäminen kauempaa koulumatkalla tuskin optio, kun koulumatka lyhyintä reittiä on jo 2,8km. Erittäin vaarallinen suojatieristeytyminen raskaasti liikennöidyllä 60km/h tiellä, jonka liikennemäärät ja raskas liikenne voimakkaasti kasvussa etenkin jos Svengin kehitys vielä lähtee käyntiin. 60km/h ajava raskas rekkaliikenne, muu vilkas työmatkaliikenne ja tien ylittävät 6-7 vuotiaat huonosti liikennettä hahmottavat pikkukoululaiset pilkkopimeinä talviaamuina sopivat huonosti yhteen.
12.	Etelä-Suomen hienoin ja perinteikkäin järvenranta-alue tuhlattu oppilaitokselle. Tähän tilalle olisi elinkeinopoliittisesti sekä asukkaiden viihtyvyyden kannalta parempi sijoittaa vaikka laadukas kylpylähotelli järven rantaan. Tällaista ei Uudeltamaalta vielä löydy ja tämä olisi paras mahdollinen paikka myös tällaiselle liikenteellisesti, juna-asema lähellä, lentokentältä kohtuu matka ja pääkaupunkiseudun asukkaat/asiakkaat lähellä. Oppilaitoksen paikan tulisi olla uuden Ainolan keskustassa, minne opiskelijat myös pääsisivät paremmin junalla.

13.	<p>Sumppumainen rakentaminen ehdottomasti jätettävä tekemättä, ARES kaava ei oikeastaan kerro yhtään mitään miten aiotaan rakentaa. Liian epämääräinen. Kaikki rakentaminen pitäisi tehdä nykyisen maavallin itäpuolelle, jolloin lähiliikuntakenttä, leikkikenttä, ja viereinen metsä asemalle mentäessä jäisi virkistyskäyttöön. 2-3 kerroksisen kerrostalon voisi rakentaa rataan kiinni ja väljästi. Liikenne ei tule edelleenkaan parantumaan vaikka peltojen läpi terholaan tehtäisiin toinen tie. Haarajoen asema on alunperin rakennettu siten, ettei logistiikkaa saada keskustasta toimimaan. Pyörällä / kävellen ei Pietilästä / Haarajoelta keskustaan kukaan juuri mene. Miten hoidetaan ARES alueen kerrostaloille kaupat, koulut, sosiaalityöt ym. tila ei yksinkertaisesti riitä. Paljon parempi kun ei tehtäisi yhtään mitään vaan säilytettäisiin alue terholaan asti kuten nykyään. Ihmiset arvostaa sitä paljon enemmän, kun väkisin rakentamisesta aseman kylkeen. Suhteellisuuden tajua hieman. Svengin läpi voisi kehittää tien esim. kellokoskelle ja edelleen vt3:lle. Saataisiin vähänummentie ja edelleen laurilantie rauhallisemmaksi kun tuusulalaiset pääsi vaihtoehtoista reittiä pohjoiseen. ARES alueelle visuaalisuus jäisi muuten "hienommaksi" jos kerrostalot korvattaisiin vaikka luhtitaloille tms. kuten peltolassa on pientaloaluetta. Muistakaa nyt luontoarvot ja alueen väljyys ym. 2040 suunnitelmat pitäisi olla ARES alueelle tarkemmat, nyt on vaan "roiskittu" kerrostalot mielessä sinne tänne ympäri järvenpäätä.</p>
14.	<p>Koko tämä on ollut virheellistä rakentaa, kaikki projektit, jotka eivät ole vielä kesken pitäisi lopettaa. Muuntaa keskuspuistoksi.</p> <p>Sen sijaan voisi tiivistää ja rakentaa asumista esim. citymarketin parkkipaikka (parkkihalli on jo olemassa), uimahallin parkkipaikka, useat taloyhtiöt voisivat olla tiivimmin ja varsinkin poistaa niitä parkkipaikkoja ja rakentaa tilalle asuinrakennuksia parkkihallilla. Uuden Justin vieressä on uusi parkkihalli, miksi ihmeessä justia ei rakennettu vaikka korkeammaksi ja jätetty parkkihallin tonttia asuinkestoalolle. Järvenpää rakentaa niinkuin rakennettiin joskus 60-luvulla, olisiko aika katsoa tulevaan?</p>
15.	Alueella ei ole lapsille liikunta mahdollisuutta laisinkaan mikäli tämä alue täytetään taloilla
16.	Mihin on kadonnut Wälskärin puisto suurinpiirtein näiltä kohdin?
17.	Tällä alueella on rivitaloasuntoja ja pelko tässä että kun muutetaan AP:sta AK:ksi niin asuntoja on mahdoton myydä sekä kiinteistöveron kaksinkertaistaminen aiheuttaa ongelmia taloudellisesti asukkaita plus tiedotus tästä kaavamuutoksesta on ollut ala-arvoista näiden alueiden asukkaille (lehdissä painettu joita ei edes jaeta, lisätään kaikessa hiljaisuudessa nettisivuille ja keski-uudessamaassa joka on maksullinen).
18.	Lisää kaupunkia Jamppaan!
19.	<p>Aikoinaan tälle alueelle suunniteltiin makkaratehdasta. Onneksi sen sijaan saatiin koulu.</p> <p>Nyt alueen ainoa kunnollinen metsikkö ja (pilatun koulun alta vapautunut) tasainen, urheilukentäksi soveltuva alue on siis vaarassa jäädä asuntoalueen alle. Tontti on ympäristössään ainutlaatuinen virkistyskäyttöön hyödynnettäväksi. Kerrostaloille löytyy tilaa muualtakin.</p>
20.	Entisen kyrölän koulun kenttä, pitäisi ehdottomasti säilyttää liikuntakenttänä. Talvella luisteluun ja kesällä jalkapalloon ja muuhun ulkoliikuntaan. Tarvitsee vain aidan ympärille.
21.	Pientalo alue pitää säilyttää AK alueella mm. rivitalo -ja omakotitaloja on hyvä olla asukasviihtyvyyden näkökohta, ei betoni viidakkoa kukaan halua.
22.	<p>Alue: Kansakoulunkatu-Juholankatu-Sipoontie on nykyisellään viihtyisää, vehreää pientaloaluetta.</p> <p>Alue tulee säilyttää pientaloalueena ja jos alueelle rakennetaan uutta kerrostalokantaa, tulee lisärakentamisena nousevien kerrostalojen koko suhteuttaa alueen ilmeeseen.</p> <p>Ehdotan, että suunnitellun kaavamerkinnän AK sijaan, alue kaavoitetaan A-merkinnällä, joka mahdollistaa erilaisten uudisrakennusten rakentamisen, muttei sido pelkkään kerrostalorakentamiseen.</p> <p>Alue sijoittuu myös tiivistettävän "ympyrän" reuna-alueella, joka sekään ei puolla korkeaa kerrostalorakentamista.</p>
23.	Ehdotan, että tasapuolisuuden nimissä keskustan Tiivistyvää Timanttia laajennetaan myös tälle puolelle kaupunkia, ettei tiivistävää lisärakentamista/purkavaa uudisrakentamista suunnitella nykyisistä AP-alueista vain Kansakoulunkatu-Juholankatu-Sipoontie -alueelle.
24.	<p>Nämä kaupungin omistuksessa olevat metsäalueet tulee säilyttää luonnontilaisena ja hakea niille luonnonsuojelualueen merkintä. Metsissä on paljon eläimiä (tikkoja, käkiä, huuhekajia, kettuja) ja vanhoja puita, lehtoalueita ja kosteikkoja. Metsät ovat tärkeä virkistys- ja ulkoilualue ja viimeisiä yhtenäisiä metsäalueita Järvenpäässä, myt kun uusi yritysalue Haarajoen aseman lähellä tuhoaa taas yhden metsän.</p> <p>Asukkaille tärkeitä virkistys- ja ulkoilualueita pitää säilyttää, koska muuten jo täällä asuvat muuttavat muualle. Järvenpään asukasennuste vuodelle 2040 (60000 asukasta) on liian suuri, koska nykyisistä asukkaista pitää ensin huolehtia, ennenkuin tänne yritetään saada uusia.</p>

25.	<p>Tämä koko alue on merkittävä kaavassa luonnonsuojelu- ja virkistysalueeksi eikä siitä saa enää nirhaista yhtään neliötä rakentamiseen. Viimeisin Lallankadun päähän kaavoitettu asuinalue tuhoaa upean metsän eikä sille ollut mitään perustetta. Tämä alue on tärkeä torjumaan Lahden moottoritien melu- ja hiukkaspäästöjä. Jos alueen metsät tuhoetaan, melu- ja saasteongelmat lisääntyvät läheisillä asuntoalueilla.</p> <p>Järvenpään ongelma on, että kaupungissa ei ole yhtäkään kohtaa, jonne ei kuuluisi junaradan, Pohjoisväylän tai Lahden moottoritien meteli. Talvisin tämän huomaa erityisen hyvin, kun puissa ei ole lehtiä, niin melu ja saasteet kantautuvat pitkälle.</p> <p>Jotta asuntoalueet saisivat edes vähän melu- ja saastesuojaa, on tämä Isokydön metsä- ja peltoalue säilytettävä luonnon tilassa. Parasta olisi, jos peltoaukeat metsitettäisiin ja lisättäisiin siten kaupungin hiilinieluja. Tähän asti on kaupungilla on selvä tarkoitus vain tuhota metsät rakentamalla kaikki täyteen teollisuutta tai asuntoja.</p>
26.	<p>Tämän jo kaavoitetun alueen kaavaa pitää muuttaa niin, että alueelle sallitaan vain pientaloja ja nekin lähelle Alhotien reunaan. Metsäaluetta ei saa supistaa eikä rakentaa kerrostaloja alueelle.</p> <p>Perustelut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Metsä on tärkeä ulkoilu- ja virkistyskäytössä, hiihtäjille talvella ja päiväkotilapsille ja muille ulkoiluun ja retkeilyyn. Metsässä on paljon eläimiä, joiden elämää kerrostalot ja niiden asukkaat häiritsevät. Metsän kaatamalla Järvenpää lisää hiilidioksidipäästöjään, koska taas yksi hiilinielu poistuu. 2) Viiden kerrostalon ja usean sadan asunnon rakentaminen alueelle lisää liikennettä, melua ja saasteita. Jokaisella tulevalle asunnon ostajalla on vähintään yksi tai jopa kaksi autoa, jotka tukkivat Helsingintien ja Alhotien liikennemyyrän entisestään. On yltiöoptimistista kuvitella, että asukkaat kävelisivät tai pyöräilisivät keskustaan (kuten Vihreät kuvittelee). Lapsiperheet käyttävät autoa ostosmatkoihin, vaikka kauppa olisi 400 metrin päässä. Kaksi autoa asuntoa kohti tekee satoja autoja lisää jo nyt tukkoiseen Citymarketin risteykseen. 3) Järvenpäässä on tälläkin hetkellä myymättömiä uusia asuntoja yli 230 kpl (Oikotie 24.5.2019), joista kerrostaloasuntoja lähes 160. Lisäksi aloittamatta on keskustassa Perhelän kortteli, johon tulee useita satoja asuntoja. Mikään rakennusliike ei voi kuvitella, että saa myytyä asuntoja vilkkaan liikennemyyrän vierestä 1,5 km päässä keskustasta, kun keskustassa on asuntoja myymättä satoja. 4) Valtuutettujen pitää ottaa järki käteen ja pystyä perumaan virheellinen päätös. Kaava on muutettava pientalorakentamiseen tai kokonaan virkistysalueeksi. <p>Pohjoisväylän itäpuolelle ei ole tarkoituksenmukaista liikenteen, luonnon, melun tai muunkaan syyn takia rakentaa enää yhtäkään kerrostaloa. Kerrostalot kuuluvat keskustaan.</p>
27.	<p>Merkitty alue on määritetty AK merkinnällä vaikka tällä hetkellä se on sekä AK että AP aluetta käytännössä, alueella tulisi olla pelkkä A merkintä joka mahdollistaa alueen laajemman käytön.</p>
28.	<p>Rantapuiston alueelle ei saa sallia asuntorakentamista enää yhtään enempää, vaikka kaupunki saisi kuinka hyvät rahat tahansa myymällä rakennusliikkeelle järvenrantatontteja. Alue on säilytettävä Natura-alueena ja luonnontilassa ja kaikkien kaupunkilaisten virkistysalueena.</p>
29.	<p>Pientaloalueen muuttuminen kerrostaloiksi v. 2040 mennessä on täyttä utopiaa! Käykää alueella, onko se purkamista vailla? Onko mitään järkeä hävittää alueen 90-prosenttisesti hyväkuntoiset rakennukset? Ne muutammat huonot voisi korvata vaikkapa tehokkailla rivitaloilla tai enintään kaksikerroksisilla pienillä kerrostaloilla.</p> <p>Älkää kiusatko meitä tällaisella epärealistisella älyttömyydellä!</p> <p>Tiivistämishaluja keskustan lähellä saa tietysti olla, mutta ei ahneus saa johtaa uusien ja uusittujen talojen hävittämiseen!</p>

Numero	Alueeseen, kaavamerkintään tai määräykseen liittyvä mielipide
1.	Manninmetsä on lajistoltaan sekä muodoiltaan upea ja vaihteleva lähimetsä ja se tulee säilyttää tällaisena myös tulevaisuudessa. Tärkeä linkki Tuusulanjärven ekosysteemiin ja ulkoilureitistöön.
2.	Vanhiksen pelto ja Mäyräojan rantaniityt tulisi säilyttää avoimena perinteistä niitty- ja laidunkasvillisuutta suosien. Myös järvinäkymä erittäin tärkeä.
3.	Mikäli aluetta tosissaan aiotaan kehittää asumiseen, tulee rakennuskannan olla kartanomiljööseen sopivaa "kyläasumista" - > Isompia pihoja pienille puutarhoille, ei arkkitehtuuriltaan eriparisia "kottaraispönttöjä" vaan jotain perinteisempää. Miksei alueelle voisi vaikkapa siirtää vanhoja hirsirunkoja muualta? Kehittyessään tästä mieluiten paikka johon on kiva eksyä (vertaa Porvoon vanha kaupunki). Kartanomiljööseen tulee säilyä jo heti sisääntuloväylien kohdalla.
4.	Olisi upeaa, jos Rantapuisto ja Keudan alue puutarhoineen linkitettäisiin keskenään esimerkiksi rantaraitilla. Näiden väliin jäävä pelto tulee säilyttää avoimena näkymänä järvelle. Keudan puolella olevaa kuusimetsää ja Vellikellon aluetta voi kehittää palvelemaan virkistys- ja matkailutoimintaa.
5.	On upeaa, että niin Järvenpäässä kuin Tuusulassakin on herätty kehittämään polkuverkostoja järven ympäristöön (Vanhis, Sarvikallio, Lepola jne.) Tätä tulee jatkaa ja asukkaille luoda mieluisia paikkoja tutkimusmatkailuun. Pian järven voi kiertää pyörän lisäksi myös polkuja vaeltaen. <3
6.	Jes! Tästä tulee kova, kun aikanaan valmistuu. Joissakin havainnekuviissa on ollut havaittavissa hieman keskiaikaiselta toriaukiolta muistuttavaa asemanseutua, jota reunustavat harjakattoiset(kin) puukerrostalot. Loistavaa, mikäli toteutuu. Toivon kaupungilta kovasti rohkeutta ja päättäväisyyttä kehittää alueesta arkkitehtuuriltaan oikeasti mielenkiintoisen ja vetovoimaisen, jota on ilo esitellä muualta sekä ulkomailta saapuville vieraille. Sisääntulo- ja läpikulkuväylä, josta kiinnostutaan tai jota inhotaan. Järvenpään tonttimaan alkaa tulevaisuudessa vähentyä, joten ahneen asukasmetsäyksen lisäksi kaupungin tulee panostaa entistä enemmän arkkitehtuuriin. Mielenkiintoinen arkkitehtuuri on virkistävää ja myös pitovoimatekijä.
7.	Järvenpään tonttimaan alkaa tulevaisuudessa vähentyä, joten ahneen asukasmetsäyksen lisäksi kaupungin tulee panostaa entistä enemmän arkkitehtuuriin. Mielenkiintoinen arkkitehtuuri on virkistävää ja myös pitovoimatekijä.
8.	Moi Viher-/ hiihtoyhteys Manninpellon, Koivusaaren/ ja Rampakan kanssa. Viheryhteys voitaisiin tehdä Mannin pelloilta saunakallion aseman läpi jäppilänkatua tai sitten pohjoiseen sivuraiteen reunaa pitkin. (tai jos jostain pohjoisempaa löytyy alikulku rajan ali) Perusteluina tällöin ns. keskuspuistosta olisi yhtenäinen yhteys Tuusulanjärveen. Yhteyttä voitaisiin kehittää myös talviliikuntaa ajatellen mm. Tuusulajärven hiihtoladut yhdistyisivät Paavonpolun ja Terholan kanssa. Tätä kautta tulisi hieno yhteys aina vanhan kylän niemeen saakka
9.	Lisää kaupunkia Jampaan! Asema on nyt irrallaan tiiveimmästä asutuksesta. Näiden toivoisi kasvavan yhteen ajan myötä, ja sitä yleiskaavan toivon tukevan.
10.	Haarajoen aseman ympärille voisi rakentaa reippaamin vaikka kerrostaloja. Nyt alue on pientalovaltaista ja vähäväkistä. Hyvä ja nopea liikenneyhteys sekä Lahden että Helsingin suuntaan jää käyttämättä., kun asiakkaita ei ole.
11.	Alikulikutien paikka ehdottomasti kehittyvällä liikenneväylällä, jonka liikennemäärät ovat voimakkaassa kasvussa samaan aikaan kun pientalokanta Nummenkylässä vahvistuu ja alakoulun painopiste siirtynee lännen suuntaan jos Anttilan koulusta luovutaan. Tämä risteys on suoraan koulumatkareitti Saunakallion ala-asteelle läntisestä Nummenkylästä ja nyt rakentuvasta Rykmentintien korttelista. Kouluverkon painopiste tulee myös ilmeisesti siirtymään länteen (Saunakallio). Kiertäminen kauempaa koulumatkalla tuskin optio, kun koulumatka lyhyintä reittiä on jo 2,8km. Erittäin vaarallinen suojatieristeyksilytys raskaasti liikennöidyllä 60km/h tiellä, jonka liikennemäärät ja raskas liikenne voimakkaasti kasvussa etenkin jos Svengin kehitys vielä lähtee käyntiin. 60km/h ajava raskas rekkaliikenne, muu vilkas työmatkaliikenne ja tien ylittävät 6-7 vuotiaat huonosti liikennettä hahmottavat pikkukoululaiset pilkkopimeinä talviaamuina sopivat huonosti yhteen.
12.	Etelä-Suomen hienoin ja perinteikkäin järvenranta-alue tuhlattu oppilaitokselle. Tähän tilalle olisi elinkeinopoliittisesti sekä asukkaiden viihtyvyyden kannalta parempi sijoittaa vaikka laadukas kylpylähotelli järven rantaan. Tällaista ei Uudeltamaalta vielä löydy ja tämä olisi paras mahdollinen paikka myös tällaiselle liikenteellisesti, juna-asema lähellä, lentokentältä kohtuu matka ja pääkaupunkiseudun asukkaat/asiakkaat lähellä. Oppilaitoksen paikan tulisi olla uuden Ainolan keskustassa, minne opiskelijat myös pääsisivät paremmin junalla.

13.	<p>Sumppumainen rakentaminen ehdottomasti jätettävä tekemättä, ARES kaava ei oikeastaan kerro yhtään mitään miten aiotaan rakentaa. Liian epämääräinen. Kaikki rakentaminen pitäisi tehdä nykyisen maavallin itäpuolelle, jolloin lähiliikuntakenttä, leikkikenttä, ja viereinen metsä asemalle mentäessä jäisi virkistyskäyttöön. 2-3 kerroksisen kerrostalon voisi rakentaa rataa kiinni ja väljästi. Liikenne ei tule edelleenkaan parantumaan vaikka peltojen läpi terholaan tehtäisiin toinen tie. Haarajoen asema on alunperin rakennettu siten, ettei logistiikkaa saada keskustasta toimimaan. Pyörällä / kävellen ei Pietilästä / Haarajoelta keskustaan kukaan juuri mene. Miten hoidetaan ARES alueen kerrostaloille kaupat, koulut, sosiaalityöt ym. tila ei yksinkertaisesti riitä. Paljon parempi kun ei tehtäisi yhtään mitään vaan säilytettäisiin alue terholaan asti kuten nykyään. Ihmiset arvostaa sitä paljon enemmän, kun väkisin rakentamisesta aseman kylkeen. Suhteellisuuden tajua hieman. Svengin läpi voisi kehittää tien esim. kellokoskelle ja edelleen vt3:lle. Saataisiin vähänummentie ja edelleen laurilantie rauhallisemmaksi kun tuusulalaiset pääsi vaihtoehtoista reittiä pohjoiseen. ARES alueelle visuaalisuus jäisi muuten "hienommaksi" jos kerrostalot korvattaisiin vaikka luhtitaloille tms. kuten peltolassa on pientaloaluetta. Muistakaa nyt luontoarvot ja alueen väljyys ym. 2040 suunnitelmat pitäisi olla ARES alueelle tarkemmat, nyt on vaan "roiskittu" kerrostalot mielessä sinne tänne ympäri järvenpäättä.</p>
14.	<p>Koko tämä on ollut virheellistä rakentaa, kaikki projektit, jotka eivät ole vielä kesken pitäisi lopettaa. Muuntaa keskuspuistoksi.</p> <p>Sen sijaan voisi tiivistää ja rakentaa asumista esim. citymarketin parkkipaikka (parkkihalli on jo olemassa), uimahallin parkkipaikka, useat taloyhtiöt voisivat olla tiivimmin ja varsinkin poistaa niitä parkkipaikkoja ja rakentaa tilalle asuinrakennuksia parkkihallilla. Uuden Justin vieressä on uusi parkkihalli, miksi ihmeessä justia ei rakennettu vaikka korkeammaksi ja jätetty parkkihallin tonttia asuinkeuhkaloille. Järvenpää rakentaa niinkuin rakennettiin joskus 60-luvulla, olisiko aika katsoa tulevaan?</p>
15.	Alueella ei ole lapsille liikunta mahdollisuutta laisinkaan mikäli tämä alue täytetään taloilla
16.	Mihin on kadonnut Wälskärin puisto suurinpiirtein näiltä kohdin?
17.	Tällä alueella on rivitaloasuntoja ja pelko tässä että kun muutetaan AP:sta AK:ksi niin asuntoja on mahdoton myydä sekä kiinteistöveron kaksinkertaistaminen aiheuttaa ongelmia taloudellisesti asukkaita plus tiedotus tästä kaavamuutoksesta on ollut ala-arvoista näiden alueiden asukkaille (lehdissä painettu joita ei edes jaeta, lisätään kaikessa hiljaisuudessa nettisivuille ja keski-uudessamaassa joka on maksullinen).
18.	Lisää kaupunkia Jamppaan!
19.	<p>Aikoinaan tälle alueelle suunniteltiin makkaratehdasta. Onneksi sen sijaan saatiin koulu.</p> <p>Nyt alueen ainoa kunnollinen metsikkö ja (pilatun koulun alta vapautunut) tasainen, urheilukentäksi soveltuva alue on siis vaarassa jäädä asuntoalueen alle. Tontti on ympäristössään ainutlaatuinen virkistyskäyttöön hyödynnettäväksi. Kerrostaloille löytyy tilaa muualtakin.</p>
20.	Entisen kyrölän koulun kenttä, pitäisi ehdottomasti säilyttää liikuntakenttänä. Talvella luisteluun ja kesällä jalkapalloon ja muuhun ulkoliikuntaan. Tarvitsee vain aidan ympärille.
21.	Pientalo alue pitää säilyttää AK alueella mm. rivitalo -ja omakotitaloja on hyvä olla asukasviihtyvyyden näkökohta, ei betoni viidakkoa kukaan halua.
22.	<p>Alue: Kansakoulunkatu-Juholankatu-Sipoontie on nykyisellään viihtyisää, vehreää pientaloaluetta.</p> <p>Alue tulee säilyttää pientaloalueena ja jos alueelle rakennetaan uutta kerrostalokantaa, tulee lisärakentamisena nousevien kerrostalojen koko suhteuttaa alueen ilmeeseen.</p> <p>Ehdotan, että suunnitellun kaavamerkinnän AK sijaan, alue kaavoitetaan A-merkinnällä, joka mahdollistaa erilaisten uudisrakennusten rakentamisen, muttei sido pelkkään kerrostalorakentamiseen.</p> <p>Alue sijoittuu myös tiivistettävän "ympyrän" reuna-alueella, joka sekään ei puolla korkeaa kerrostalorakentamista.</p>
23.	Ehdotan, että tasapuolisuuden nimissä keskustan Tiivistyvää Timanttia laajennetaan myös tälle puolelle kaupunkia, ettei tiivistävää lisärakentamista/purkavaa uudisrakentamista suunnitella nykyisistä AP-alueista vain Kansakoulunkatu-Juholankatu-Sipoontie -alueelle.
24.	<p>Nämä kaupungin omistuksessa olevat metsäalueet tulee säilyttää luonnontilaisena ja hakea niille luonnonsuojelualueen merkintä. Metsissä on paljon eläimiä (tikkoja, käkiä, huuhekajia, kettuja) ja vanhoja puita, lehtoalueita ja kosteikkoja. Metsät ovat tärkeä virkistys- ja ulkoilualue ja viimeisiä yhtenäisiä metsäalueita Järvenpäässä, myt kun uusi yritysalue Haarajoen aseman lähellä tuhoaa taas yhden metsän.</p> <p>Asukkaille tärkeitä virkistys- ja ulkoilualueita pitää säilyttää, koska muuten jo täällä asuvat muuttavat muualle. Järvenpään asukasennuste vuodelle 2040 (60000 asukasta) on liian suuri, koska nykyisistä asukkaista pitää ensin huolehtia, ennenkuin tänne yritetään saada uusia.</p>

25.	<p>Tämä koko alue on merkittävä kaavassa luonnonsuojelu- ja virkistysalueeksi eikä siitä saa enää nirhaista yhtään neliötä rakentamiseen. Viimeisin Lallankadun päähän kaavoitettu asuinalue tuhoaa upean metsän eikä sille ollut mitään perustetta. Tämä alue on tärkeä torjumaan Lahden moottoritien melu- ja hiukkaspäästöjä. Jos alueen metsät tuhoetaan, melu- ja saasteongelmat lisääntyvät läheisillä asuntoalueilla.</p> <p>Järvenpään ongelma on, että kaupungissa ei ole yhtäkään kohtaa, jonne ei kuuluisi junaradan, Pohjoisväylän tai Lahden moottoritien meteli. Talvisin tämän huomaa erityisen hyvin, kun puissa ei ole lehtiä, niin melu ja saasteet kantautuvat pitkälle.</p> <p>Jotta asuntoalueet saisivat edes vähän melu- ja saastesuojaa, on tämä Isokydön metsä- ja peltoalue säilytettävä luonnon tilassa. Parasta olisi, jos peltoaukeat metsitettäisiin ja lisättäisiin siten kaupungin hiilinieluja. Tähän asti on kaupungilla on selvä tarkoitus vain tuhota metsät rakentamalla kaikki täyteen teollisuutta tai asuntoja.</p>
26.	<p>Tämän jo kaavoitetun alueen kaavaa pitää muuttaa niin, että alueelle sallitaan vain pientaloja ja nekin lähelle Alhotien reunaan. Metsäaluetta ei saa supistaa eikä rakentaa kerrostaloja alueelle.</p> <p>Perustelut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Metsä on tärkeä ulkoilu- ja virkistyskäytössä, hiihtäjille talvella ja päiväkotilapsille ja muille ulkoiluun ja retkeilyyn. Metsässä on paljon eläimiä, joiden elämää kerrostalot ja niiden asukkaat häiritsevät. Metsän kaatamalla Järvenpää lisää hiilidioksidipäästöjään, koska taas yksi hiilinielu poistuu. 2) Viiden kerrostalon ja usean sadan asunnon rakentaminen alueelle lisää liikennettä, melua ja saasteita. Jokaisella tulevilla asunnon ostajalla on vähintään yksi tai jopa kaksi autoa, jotka tukkivat Helsingintien ja Alhotien liikennemyyrän entisestään. On ylitiöoptimistista kuvitella, että asukkaat kävelisivät tai pyöräilisivät keskustaan (kuten Vihreät kuvittelee). Lapsiperheet käyttävät autoa ostosmatkoihin, vaikka kauppa olisi 400 metrin päässä. Kaksi autoa asuntoa kohti tekee satoja autoja lisää jo nyt tukkoiseen Citymarketin risteykseen. 3) Järvenpäässä on tälläkin hetkellä myymättömiä uusia asuntoja yli 230 kpl (Oikotie 24.5.2019), joista kerrostaloasuntoja lähes 160. Lisäksi aloittamatta on keskustassa Perhelän kortteli, johon tulee useita satoja asuntoja. Mikään rakennusliike ei voi kuvitella, että saa myytyä asuntoja vilkkaan liikennemyyrän vierestä 1,5 km päässä keskustasta, kun keskustassa on asuntoja myymättä satoja. 4) Valtuutettujen pitää ottaa järki käteen ja pystyä perumaan virheellinen päätös. Kaava on muutettava pientalorakentamiseen tai kokonaan virkistysalueeksi. <p>Pohjoisväylän itäpuolelle ei ole tarkoituksenmukaista liikenteen, luonnon, melun tai muunkaan syyn takia rakentaa enää yhtäkään kerrostaloa. Kerrostalot kuuluvat keskustaan.</p>
27.	<p>Merkitty alue on määritetty AK merkinnällä vaikka tällä hetkellä se on sekä AK että AP aluetta käytännössä, alueella tulisi olla pelkkä A merkintä joka mahdollistaa alueen laajemman käytön.</p>
28.	<p>Rantapuiston alueelle ei saa sallia asuntorakentamista enää yhtään enempää, vaikka kaupunki saisi kuinka hyvät rahat tahansa myymällä rakennusliikkeelle järvenrantatontteja. Alue on säilytettävä Natura-alueena ja luonnontilassa ja kaikkien kaupunkilaisten virkistysalueena.</p>
29.	<p>Pientaloalueen muuttuminen kerrostaloiksi v. 2040 mennessä on täyttä utopiaa! Käykää alueella, onko se purkamista vailla? Onko mitään järkeä hävittää alueen 90-prosenttisesti hyväkuntoiset rakennukset? Ne muutammat huonot voisi korvata vaikkapa tehokkailla rivitaloilla tai enintään kaksikerroksisilla pienillä kerrostaloilla.</p> <p>Älkää kiusatko meitä tällaisella epärealistisella älyttömyydellä!</p> <p>Tiivistämishaluja keskustan lähellä saa tietysti olla, mutta ei ahneus saa johtaa uusien ja uusittujen talojen hävittämiseen!</p>